# Széchenyi István Egyetem

# Tudományági habilitációs ügyrend

Győr

2023

Hatályos: 2023. június 28. napjától

## 1. § Általános rendelkezések

(1) A Tudományági Habilitációs Bizottság (THB) egy elnökből és öt tagból álló testület, melynek négy tagját a Kar habilitált oktatói közül, kettő tagját a külső intézmények meghívott, doktori fokozattal rendelkező tagjai alkotják.
(2) A hat tagú THB akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok több, mint fele jelen van. A habilitációs eljárással és az eljárásban résztvevő testületek működésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat a Doktori Iskola titkársága látja el.
(3) A THB működése és döntéshozatala szempontjából titkos pontozással eldöntendő személyi kérdésnek minősül:

a) a habilitációs eljárás megindítása,

b) a Szakértői Bizottság (SZB) javaslata alapján döntés a habilitációs eljárás folytatásáról vagy elutasításáról,

c) döntés a habilitáció megítélése tárgyában,

d) döntés az egyetemi magántanári cím megítélésére vonatkozó, a Kari Tanács elé terjesztendő javaslatról.

(4) Egyéb kérdésekben a THB jelenlévő tagjai nyílt szavazásával, egyszerű többséggel döntenek, szavazategyenlőség esetén – a személyi kérdésnek minősülő napirendi pont kivételével - az elnök által támogatott javaslat kerül elfogadásra. Ilyen kérdésnek minősül különösen:

a) a SZB elnökének és tagjainak megválasztása;

b) döntés a THB valamely tagjának vagy az elnöknek meghatározott ügyben a döntésből történő kizárásáról;

c) a habilitációs kérelem elutasítása;

d) a SZB javaslatával szemben benyújtott panasz elbírálása;

e) a SZB által elutasításra javasolt pályázó THB előtti meghallgatásának elrendelése.

(5) A THB döntésének meghozatalában nem vehet részt az, aki az adott döntésben érintett pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el (összeférhetetlenség). A THB tagja köteles bejelenteni az összeférhetetlenség alapjául szolgáló okot. Ilyen okot a THB más tagja és a habilitációs eljárás iránti kérelmet benyújtó is bejelenthet. Az elnökkel szemben bejelentett összeférhetetlenség esetén az elnöki feladatokat az ok bejelentésétől az érintett döntés meghozataláig a THB legidősebb tagja (korelnöke) tag látja el. Az összeférhetetlenségről mindig a THB dönt. Az összeférhetetlenség miatt kizárt tagot a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.
(6) Személyi kérdésben szavazategyenlőség esetén ismételt szavazást kell elrendelni. Ismételt szavazategyenlőség esetén a javaslatot elutasítottnak kell tekinteni.

## 2. § Ügyrendi szabályok

(1) A THB üléseit az elnök írásban, az ülés időpontját, helyét, módját és a tervezett napirendet tartalmazó meghívó, valamint a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések megküldésével hívja össze. Az ülést úgy kell összehívni, hogy a meghívó kiküldése és az ülés tervezett időpontja között legalább nyolc munkanap legyen.
(2) A THB ülését az elnök, az elnök akadályoztatása esetén a korelnök vezeti. Ennek során – többek között – megállapítja a határozatképességet, javaslatot tesz a napirendre, megadja, és megvonja a szót, lezárja a vitát, és elrendeli a szavazást. A THB üléseit az

elnök berekeszti, amennyiben a tagok létszáma a határozatképesség alá csökken. Az elnök a beérkezett előterjesztések alapján állítja össze a napirendi javaslatot, a formai feltételeknek megfelelő előterjesztéseket azonban köteles a napirendi javaslatba felvenni.
(3) A THB előbb mindig a módosító, kiegészítő javaslatokról szavaz, majd ennek alapján az esetlegesen módosított vagy kiegészített eredeti határozati javaslatról. A módosító, kiegészítő javaslatokról akkor is nyílt szavazással dönt a THB, ha a határozati javaslatról titkos szavazást kell tartani. A szavazás eredményét mindig az elnök hirdeti ki.

## 3. § Habilitációs kérelem

(1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki büntetlen előéletű és cselekvőképes, PhD vagy kandidátus fokozata van, és megfelelő felsőoktatási gyakorlattal rendelkezik.
(2) A habilitációs eljárás megindítását formanyomtatványon kell kérelmezni a THB elnökénél. A habilitációs eljárás megindítása iránti kérelmet és valamennyi mellékletét (ideértve a jelölt új tudományos eredményeit összegző téziseket is) elektronikus formában is be kell nyújtani a THB elnökének.
(3) A THB a habilitációra bocsáthatóságról a habilitációs kérelem átvételétől számított 45 napon belül határoz. Amennyiben a kérelmet benyújtó nem rendelkezik egyetemi docensi kinevezéssel, akkor – figyelemmel az EHSZ 4.§ (5) bekezdésében foglaltakra – az egyetemi docensi pályázat értékelő lap összeállítása is szükséges. Ebben az esetben a mellékletekkel ellátott értékelő lap THB elnöke általi átvételétől számítandó a jelen bekezdés szerinti 45 nap.
(4) A THB ülésén a habilitációs kérelmet az adott tudományterülettel foglalkozó tag vagy az elnök által felkért, tudományos minősítéssel rendelkező külső szakértő ismerteti. A habilitációs kérelem ismertetésére az elnök az ülésre szóló meghívással egyidejűleg kéri fel a bizottság tagját vagy a külső szakértőt.
(5) A szakértő javaslatot tesz a habilitációra bocsátásra, a pályázat kiegészítésére vagy a kérelem elutasítására. Ha javaslatában a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tehet az SZB elnökére és tagjaira is.
(6) A regionális tudományok, valamint a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén a habilitációs kérelem benyújtója (a továbbiakban: Kérelmező) a doktori védés utáni tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez tézisfüzetet kell benyújtania (minimális terjedelem 40 ezer karakter), amely a Kérelmező doktori védés utáni eredményeit mutatja be. **A tézisfüzetnek nem része a Kérelmező publikációs jegyzéke, amelyet a tézisfüzet mellékleteként be lehet adni, de ez a tézisfüzet terjedelmébe nem számít bele.**
**(7) A kötelezően benyújtandó tézisfüzet mellé a Kérelmező benyújthat**

- **kézirat jellegű értekezést (minimális terjedelem 300 ezer karakter) vagy egy nyomtatott kiadványként a beadást megelőző három évben megjelent tudományos kötetet (lektorált monográfia, lektorált szakmai kézikönyv),**
- **koherens, bevezetővel és összekötő szöveggel ellátott tanulmány-gyűjteményt.**

(8) A Kérelmezőnek szakmai és tudományos felkészültségét az alábbiak szerint is bizonyítania kell:

- Van 8 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg. A 8 publikáció közül mindegyik vagy SCOPUS által indexált, vagy Web of Science által indexált, vagy az MTA IX. osztályának folyóiratlistáján szereplő folyóiratban jelenjen meg, vagy rangos magyar vagy idegen nyelvű könyvfejezet legyen. Öt szerzőnél több szerző által jegyzett publikáció nem fogadható el. A 8 publikáció közül legalább 2 egyszerzős vagy elsőszerzős, SCOPUS-ban indexált folyóiratban, 2 egyszerzős vagy elsőszerzős az MTA IX. osztályának A vagy B kategóriás folyóiratában megjelent tanulmány legyen. Az eljárás során a társszerzős tanulmányoknál nyilatkozni kell a többszerzős tanulmányoknál a saját rész tartalmáról és jellegéről.
- Teljes tudományos közleményeire van legalább 20 független hivatkozása, amelyek legalább 10 különböző tudományos közleményből származnak. A Kérelmező által legfontosabbnak tartott 10 hivatkozást szövegkörnyezetükkel együtt kell feltüntetni a hivatkozási jegyzék mellékleteként. A hivatkozások minőségét, helyét az eljárás során meg kell vizsgálni.
- A tudománymetriai minimum követelmények teljesítése mellett a pályázat elbírálásakor érdemben vizsgált a Pályázó tudományos teljesítményének a tartalma.
- A Kérelmezőnek igazolnia kell, hogy rendszeresen részt vett az egyetemi oktatási, tudományos és/vagy tehetséggondozási tevékenységében (legalább egy tantárgy rendszeres oktatója vagy tantárgyfelelőse, legalább 5 szakdolgozat/diplomamunka konzulense vagy legalább 3 TMDK dolgozat konzulense).

## 4. § A habilitációs eljárás előkészítése és a Szakértői Bizottság

(1) A THB által a döntés előkészítésére megválasztott és írásban felkért Szakértői Bizottság a továbbiakban: SZB) legalább öt tagból, egy elnökből, a két hivatalos bírálóból, további legalább két tagból áll. A THB elnöke a SZB összetételéről haladéktalanul tájékoztatja a jelöltet. A habilitációs kérelem anyagát az elfogultsági kifogás benyújtására nyitva álló határidő leteltétől, illetőleg a kizárás kérdésében hozott döntéstől számított nyolc napon belül kell megküldeni a SZB elnökének.
(2) A SZB összetétele szempontjából külső személynek az tekintendő, aki az Egyetemmel nem áll foglalkoztatási jogviszonyban. A SZB-nak az EHSZ vonatkozó bekezdésein túl nem lehet tagja és annak munkájában nem vehet részt, aki a jelölttel hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el. E szabályzat alkalmazásában hozzátartozó a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1.§ (1) bekezdés 1-2. pontjaiban meghatározott személy.
(3) A SZB tagja köteles bejelenteni a kizárás alapjául szolgáló okot. Ilyen okot a THB tagjai és a jelölt maga is bejelenthet. A jelölt ezt a bejelentését (elfogultsági kifogását, illetve kizárásra irányuló indítványát) a SZB-tagok megválasztásáról szóló THB határozatról való tudomásszerzésétől számított 8 napon belül terjesztheti elő a THB elnökénél. A kizárás tárgyában a THB dönt, és szükség esetén dönt a póttag behívásáról. E szabályok értelemszerűen a hivatalos bírálókra mint az SZB tagjaira is alkalmazandók.

(4) A SZB a bírálók írásos javaslatának beérkezését követő nyolc munkanapon belül küldi meg mindkét írásba foglalt indoklással ellátott javaslatát az eljárás folytatásáról vagy a kérelem elutasításáról a THB-nak. A SZB javaslatának kialakításakor nincsen kötve a hivatalosan felkért bírálók véleményéhez, abban az esetben azonban, ha mindkét bíráló a kérelem elutasítására tesz javaslatot, vagy ha a két bíráló véleménye lényegesen ellentmond egymásnak, a harmadik bírálatot az SZB elnöke készíti el. A SZB az újabb bírálat elkészítéséig nem dönt. Amennyiben ez a harmadik bírálat is az elutasítást javasolja, a SZB a habilitációs kérelem elutasítását javasolja a THB-nak. Támogató vélemény esetén a SZB az EHSZ 5. § (6) bekezdése alapján dönt.
(5) Az eljárás folytatásáról, ezzel együtt a tantermi, valamint a tudományos előadás kitűzéséről, vagy a habilitációs kérelem elutasításáról a THB a SZB állásfoglalásának kézhezvételétől számított 14 napon belül dönt, a döntésről a THB elnöke a döntés meghozatalát követő 8 napon belül értesíti a jelöltet. A habilitációs kérelem elutasítása esetén a jelöltet tájékoztatni kell jogorvoslati jogáról.

## 5. § A nyilvános eljárás szabályai

(1) A Kérelmező a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét a SZB jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita keretében bizonyítja. Az ülést a SZB *elnöke* vezeti. A nyilvános eljárás egy tantermi előadásból és egy tudományos előadásból áll. A tantermi előadás 45 perces, nem követi vita és hozzászólás rész. A tudományos előadás 30 perces. A tantermi előadás és a tudományos előadás közül az egyik a szakma művelése szempontjából fontos idegen nyelven zajlik. A tudományos előadást követően a két bíráló nyilatkozik a habitus vizsgálatuk eredményéről. Ezt követően a jelenlévők kérdéseket tesznek fel a Kérelmezőnek és hozzászólhatnak a Kérelmező munkásságához.
(2) A jelölt idegennyelv-tudásának igazolására szolgáló, a szakma művelése szempontjából fontos idegen nyelv (a továbbiakban: idegen nyelv) a magyar nyelvtől eltérő élő nyelv lehet, de nem lehet a jelölt magyartól eltérő anyanyelve vagy annak az államnak a hivatalos nyelve, melynek a jelölt az állampolgára. Az idegen nyelvet a SZB többségének, vagy legalább két tagjának értenie kell.
(3) A tudományos és a tantermi előadás időpontjának kitűzése és az előadás között legalább 30 napnak el kell telnie. Az időpontok kitűzését követően az előadások helyszínét és idejét nyilvánosan is meg kell hirdetni, ennek keretében az Egyetem és a Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar honlapján is el kell helyezni. A nyilvános meghirdetés tényét a habilitációs eljárás iratai között dokumentálni kell.
(4) A nyilvános vitára bocsátott habilitációs pályázat tartalmával, és az abban foglalt tudományos tézisekkel szemben – előzetesen írásban, vagy a nyilvános vita során szóban – bárki támaszthat érdemi szakmai kifogást.

## 6. § A nyilvános cselekmények értékelése

(1) A szakértői bizottság titkos szavazással, pontozással (1-2-3-4-5) az előadásokat követően zárt ülésen külön-külön értékeli a pályázó tudományos, illetve tantermi előadását, valamint idegen nyelvi teljesítményét. A bizottság határozatképességéhez legalább 4 tag jelenléte szükséges. Az értékelésnek mind a három minősítés esetén el kell érnie a jelenlévők által adható maximális pontszám kétharmadát.

(2) A SZB írásos jelentésben javaslatot tesz a THB-nak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására. A döntést részletesen meg kell indokolni. A javaslatot a szakértői bizottság minden tagja aláírja esetleges külön véleményének feltüntetésével.
(3) A SZB az előadásokat követő nyolc napon belül küldi meg az írásba foglalt, indoklással ellátott jelentését a THB-nak. A THB a Kérelmező munkásságának írásos dokumentumai, az eljárás nyilvános cselekményei, valamint az SZB véleménye alapján, titkos szavazással, pontozással (1-2-3-4-5) dönt a habilitációs cím odaítéléséről vagy elutasításáról. A támogató javaslathoz a jelenlévő tagok által adható maximális pontszám legalább kétharmada szükséges. Amennyiben a THB a cím odaítélését nem támogatja, azt írásban meg kell indokolni. A THB javaslatát rögzíteni kell a habilitációs eljárás jegyzőkönyvében, a jegyzőkönyvet a THB elnöke írja alá, majd döntésre továbbítja az EHB felé.

**7.§ Hatályba lépés**

Jelen habilitációs ügyrend a Tudományági Habilitációs Bizottság 1/2023. (VI.28.) sz. határozatával került elfogadásra, és 2023. június 28. napjától lép hatályba.

SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
Tudományági Habilitációs Bizottság

**JELENTKEZÉSI LAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA**

**Név:**
**Születési hely, idő:**
**Anyja neve:**
**Állandó lakcím:**
**Levelezési cím:**
**Telefon:**
**E-mail:**
**Munkahely neve, címe:**
**Foglalkozás, beosztás:**
**A habilitáció tudományága:**
**Egyetemi oklevél szakja, kiállító intézmény, kiállítás éve, száma:**
**Legmagasabb tudományos fokozat:**
**További tudományos cím, fokozat:**
**Oklevél száma, éve:**
**Kiállító intézmény:**
**Nyelvismeret: - nyelv:**
- fok, típus, bizonyítvány száma:

A tézisek címe:

A tudományos előadás 3 javasolt címe magyarul:

1.
2.
3.

A tudományos előadás 3 javasolt címe a választott idegen nyelven:

1.
2.
3.

A tantermi előadás 3 javasolt címe:

1.
2.
3. 6

**Nyilatkozat**

Alulírott, …….. kijelentem, hogy más felsőoktatási intézményben már elutasított habilitációs pályázatom nem volt* volt*, mégpedig:

intézmény neve:…….

elutasítás éve:……..

*megfelelő rész aláhúzandó

Győr, 20

……

A habilitáció jelentkezési lap mellékletei:

a) habilitációs adatlap

b) egyetemi oklevél másolata,

c) nyelvvizsgák másolata,

d) tudományos fokozat, cím oklevelének másolata,

e) részletes tudományos életrajz, az oktatási tevékenység (kurzusok, szakdolgozat/diploma konzultációk és minden további felsőoktatáshoz kötődő tevékenység) bemutatásával

f) publikációs jegyzék, hivatkozási jegyzék, MTMT összefoglaló táblázatokkal és a szerzők számával korrigált (többszerzős cikkeknél a szerzők számával kell osztani a publikációt és az arra érkezett hivatkozásokat is) táblázatokkal, 10 hivatkozást szövegkörnyezettel együtt bemutatva

g) a tudományos munkásságot bemutató tézisek (30 példányban),

h) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem,

i) három javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantervi előadás témájára

j) a tudományos előadás témáinak megjelölése (3 téma)

k) idegen nyelv megjelölése

l) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény másolata.

**HABILITÁCIÓS ADATLAP**

1. Oktatási tevékenység

**1.1. Milyen intézményekben, mióta, milyen tantárgyakat, milyen szintű képzéseken, milyen tagozaton oktat rendszeresen?**

**1.2. Milyen heti óraszámban tart előadást, szemináriumot?**

**1.3. Megjelent tankönyvei (ebből szerkesztés, fejezet)**

▪ idegen nyelven:

▪ magyar nyelven:

**1.4. Megjelent egyetemi jegyzetei (ebből szerkesztés, fejezet)**

▪ idegen nyelven:

▪ magyar nyelven

**1.5. Folytat-e tudományos diákköri oktató, kutatásirányító munkát? Ha igen, hány hallgatót foglalkoztatott, milyen eredménnyel?**

**1.6. Látott-e el szakdolgozat/diplomamunka-konzulensi feladatokat? Ha igen, milyen témában, hány hallgatót félévente?**

**1.7. Doktori képzésben vállal-e témavezetést, milyen témában, hány hallgatót félévente?**

**1.8. Egyéb oktatási tevékenység, ideértve a külföldön végzett oktatási tevékenységet is:**

**1.9. Felsőoktatási tevékenységet elismerő díjak, címek, egyéb elismerések:**

2. Tudományos munka

**2.1. Fő tudományos érdeklődési köre, tudományos fokozata, megszerzésének éve, értekezéseinek címe?**

**2.2. Milyen önálló tudományos támogatást kapott az utolsó tíz évben?**

**Ennek** típusa:

időtartama:

címe:

támogatási összege: befejeződött pályázat minősítése: támogatás egyéb formája: 10 8

**2.3. Tudományos közleményeinek száma összesen:** ▪ idegen nyelven:

▪ magyar nyelven:

**2.4. Tudományos közleményeinek idézettsége, Hirsch-index:**

**2.5. A kérelem benyújtását megelőző 5 évben megjelent tudományos művek közül a legfontosabbnak tartott 5 publikáció adatai, idézettsége:**

**2.6. Tudományos közéleti tevékenység: hazai és nemzetközi szervezeti tagság, tisztség, szerkesztőbizottsági tagság, lektorálás szakfolyóiratok számára, szakreferensi tevékenység, kutatásszervezési tapasztalat, doktori eljárásokban való részvétel:**

**2.7. Nemzetközi kapcsolatai, ezek tartalma, eredményei:**

**2.8. Szakmai kitüntetések, díjak:**

3. Vezetői tevékenység

**3.1. Eddigi vezetői tevékenységének időtartama(i), beosztása(i):**

**3.2. Vezetői tevékenységének eredményei:**

**Folyóiratlista**