

Széchenyi István Egyetem

**Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola
Regionális Tudományi Program**

2025.09.05-től érvényes
Képzési Terv

A SZE EDT által jóváhagyva:
2025.09.05.
SZE/EDT-138/2025 (IX.5)

Regionális tudományi doktori program

1. Mintatanterv

A képzési struktúra és a képzési tartalom időben két szakaszra tagolódik:

1. képzési és kutatási szakasz (1–4. félév),
2. kutatási és disszertációs szakasz (5–8. félév).

Képzés-módszertani szempontból három fő pillére van a mintatantervnek:

1. a tudományos kutatás, elemzés, publikálás és előadás módszertana és gyakorlata (11 kurzus);
2. a regionális- és gazdaságtudományi szakmai alapozó és törzsanyag azon tárgyai, amelyek a képzés szakmai tartalmának magját, kulcspontjait fedik le (3 kurzus);
3. a kutatási, publikációs és konferencia részvételi tevékenységet és a disszertáció készítését támogató nem-tantermi jellegű, konzultációs tárgyak (16 kurzus)

A szervezett négyéves doktori képzésben részt vevő PhD hallgatóknak összesen 240 kreditpontot kell szerezniük az alábbiak szerint:

Kötelező tantárgyak

Képzési és kutatási szakasz

1. félév

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont
N_DO105	Felsőoktatáspedagógia	6	Folyamatos számonkérés	5
N_DO106	Tudományos kutatómunka alapjai és forrásai	6	Aláírás megszerzése	5
N_DO131	Tudományos eredmények prezentálása	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6
N_DIL9	A társadalomtudományi kutatások módszertana	8	Beszámoló (háromfokozatú)	8
N_DO132	Tudományos írás és kommunikáció	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6
N_DO133	Kutatás I.	4	Aláírás megszerzése	2
Összesen		40		32

2. félév

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont
N_DIL6	Tudománymetria és tudományos publikáció	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6
N_DIR1	A területi kutatások ismeretelmélete és módszertana	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6
N_DO134	A regionális tudomány alapjai	8	Beszámoló (háromfokozatú)	8
N_DO135	Kutatás II.	6	Aláírás megszerzése	4
N_DO136	Szeminárium I.	4	Aláírás megszerzése	2
N_DO137	Publikáció I.	6	Aláírás megszerzése	4
Összesen		40		30

3. félév

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont
N_DO138	Publikáció menedzsment	8	Beszámoló (háromfokozatú)	8
N_DO139	Kutatás III.	8	Aláírás megszerzése	4
N_DO140	Szeminárium II.	8	Aláírás megszerzése	4
	Szakmai törzsanyag tárgyak (kötelezően választható) I.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6
	Módszertani tárgyak (kötelezően választható) I.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6
Összesen		40		28

4. félév

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont
N_DIM6	Kutatásmenedzsment	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6
N_DO141	Publikáció II.	8	Aláírás megszerzése	6
N_DO142	Kutatás IV.	8	Aláírás megszerzése	6
	Szakmai törzsanyag tárgyak (kötelezően választható) II.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6
	Módszertani tárgyak (kötelezően választható) II.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6
Összesen		40		30

Mindösszesen

120

Egyéni képzés esetén

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont
N_DIN9	Képzési és kutatási szakasz		Vizsga	120

Kutatási és disszertációs szakasz
5. félév

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont
N_DO143	Kutatás V.	30	Aláírás megszerzése	16
N_DO144	Szeminárium III.	10	Aláírás megszerzése	12
Összesen		40		28

6. félév

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont
N_DO145	Kutatás VI.	30	Aláírás megszerzése	16
N_DO146	Publikáció III.	10	Aláírás megszerzése	16
Összesen		40		32

7. félév

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont
N_DO147	Kutatás VII.	30	Aláírás megszerzése	16
N_DO148	Szeminárium IV.	10	Aláírás megszerzése	12
Összesen		40		28

8. félév

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont
N_DO149	Kutatás VIII.	30	Aláírás megszerzése	16
N_DO150	Publikáció IV.	10	Aláírás megszerzése	16
Összesen		40		32

Mindösszesen
120
Kötelezően választható tantárgyak
Szakmai törzsanyag tárgyak (kötelezően választható - Teljesítendő min. kreditek száma: 12 (2 db tárgy))

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont	Ajánlott félév
N_DIM9	Regionális gazdaságtan	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3
	Területi politika és tervezés	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3
	Város és térsége a területi politikában	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3
N_DIM8	Vidékfejlesztési trendek	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3
	Városökológia	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4
N_DIN2	Globalizáció és európai folyamatok	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4
N_DO151	Nemzetközi mobilitás területi dimenziói	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4
N_DO152	Regionalitás a világgazdaságban	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4

Módszertani tárgyak (kötelezően választható) – Teljesítendő min. kreditek száma: 12 (2 db tárgy)

Tárgykód	Tárgynév	Féléves óraszám	Beszámolási forma	Kreditpont	Ajánlott félév
N_DIN5	A területi elemzések módszerei	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3
N_DIM3	Térinformatika	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3
N_DIN8	Regionális hatáselemzés	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3
N_DO153	Adatelemzés I.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3
N_DO154	Adatelemzés II.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4
N_DO155	Ökonometria	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4
N_DO156	AI a tudományban	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4
N_DO157	Kvalitatív kutatási módszerek	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4

*A képzési terv egyik legfontosabb eleme a magas minőségű nemzetközi publikációs eredmények elismerése **publikációs kedvezmény** formájában.*

Az EDSZ 17.§ A doktori értekezés (1a) pontjában a Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskolához rendelt elvárt pontérték (lásd. 3. fejezet) feletti minimum Q3-as vagy magasabban kvalifikált WoS vagy Scopus által indexált további újabb publikáció megjelentetése esetén az érintett félévhez kapcsolódó összes kurzus és annak minden követelménye elfogadásra kerül jól megfelelt/ aláírt minősítéssel.

Feltételek:

- Csak kiadói igazolással ellátott, ténylegesen megjelent publikáció, vagy a publikációhoz kapcsolódó befogadói nyilatkozat esetében vehető igénybe a kedvezmény.
- A maximális szerzői létszám 5 fő lehet.
- Két vagy több doktori hallgató közös publikációja esetén a szerzők döntenek el, hogy kinél érvényesüljön a kedvezmény (maximum egy szerző veheti igénybe ilyen esetben).
- Amennyiben több belső egyetemi (SZE) szerző (de nem témavezető) jegyzi a tanulmányt, akkor az első szerzőség a feltétele a kedvezmény érvényesítésének.
- Amennyiben nincs benne több belső egyetemi (SZE) szerző csak a PhD hallgató és a témavezető(i), akkor elfogadott bármilyen szerzőségi sorrend.
- Amennyiben nemzetközi kutatási hálóban készült a publikáció (azaz SZE és külföldi szerzők két különböző országból), akkor nem kell első szerzőség, bármilyen szerzői sorrend elfogadható a kedvezmény érvényesítéséhez.
- Adott félévben megjelent publikációval, vagy adott félévben kiállított befogadó nyilatkozattal az adott félév utolsó napjáig nyújtható be az igény.

*A képzési terv másik kiemelten fontos elemei a doktori program teljes időszakán átívelő kutatási, publikációs és szeminárium típusú **konzultációs tárgyak** (összesen 16 kurzus).*

A Kutatás (I.-VIII.) c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyezteteti, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait

és kutatási módszereit, eredményeit. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a disszertáció (doktori értekezés) és a tézisfüzet elkészítésében.

A Publikáció (I.-IV.) c. tárgyak célja, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. A Publikáció c. tárgyak félév végi teljesítésének alapja az MTMT-ben rögzített publikációs lista. Amelyik félévben a Publikáció c. tantárgy felvételre kerül, legalább egy újonnan készített, a doktori témához kapcsolódó publikációnak meg kell jelennie (vagy hivatalos szerkesztői elfogadó nyilatkozattal kell rendelkezni), de legfeljebb két alkalommal az elfogadott (accepted), vagy megjelent (published, printed) publikáció helyett benyújtott (submitted) státusz is elfogadható.

A Szemináriumi (I.-IV.) c. tárgyak során a hallgató megtanulja, hogy miként ismertesse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a hallgatók bemutatják kutatási eredményeiket, amely alkalomra meghívást kapnak a szakmailag illetékes tanszékek kollégái, Doktori Iskola törzstagjai és a doktoranduszok témavezetői. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekeken keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

2. Komplex vizsga követelmények

2.1. A doktori komplex vizsga (Doktori Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (DI TVSZ) 42.§; 42/A.§)

A doktori képzés során, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

A doktori komplex vizsgát a képzési és kutatási szakasz lezárásaként kötelező teljesíteni. A doktori komplex vizsgára bocsáthatóság feltétele a „képzési és kutatási” szakasz valamennyi tantárgyának teljesítése. Ha a szervezett képzésben komplex vizsgára jelentkező doktorandusz a jelentkezés időpontjában nem rendelkezik a doktori program tantervében előírt kreditszámmal, a DIT döntése alapján a komplex vizsgára való jelentkezés engedélyezhető, de csak maximum 20% mértékű hiányzó kreditszám esetén. A hiányzó kreditek pótlására a második képzési szakasz első két aktív félévében van lehetőség.

A komplex vizsgára vonatkozó részletes szabályokat a 42. § rögzíti.

A komplex vizsgára jelentkezni elektronikusan, a Doktori Iskola honlapján keresztül lehet.

2.2. A Komplex vizsga felépítése

A komplex vizsga két részből áll, egy elméleti részből, illetve a kutatási koncepció és program (KKP) ismertetéséből.

1. A komplex vizsga elméleti része

A képzés során megismert, elsajátított vagy a kutatási témához szervesen kapcsolódó, a Doktori Iskola képzési programjában szereplő témakörökből szóbeli vizsga letétele.

Az elméleti rész témaköreit a programvezető - a témavezető javaslatai alapján - a Doktori Iskola vezetőjével egyeztetve határozza meg, figyelembevéve a doktori hallgató kutatási irányához való kapcsolódást.

A doktorandusz konzultációt kérhet a komplex vizsga elméleti részének kijelölt témaköreire való felkészüléshez.

Mindkét témakör szóbeli vizsgája 3-5 tagú bizottság előtt zajlik.

2. Kutatási koncepció és program (KKP) ismertetése

A kutatási koncepció ismertetése két részből áll.

A. rész: A doktorandusz egy minimálisan 20 ezer „n” terjedelmű „Kutatási koncepció és Program” című összeállítást ad le a megadott határidőig (1. sz. melléklet)

A KKP összeállítást a témavezető egy oldal (1000-1500 „n”) terjedelemben véleményezi. A vélemény a beadandó anyag mellékletét képezi. Témavezetői vélemény nélkül kutatási koncepció nem nyújtható be.

B. rész A doktorandusz 15 perc szabad előadásban prezentálja a KKP-t.

A komplexvizsga-bizottság tagjai kérdezhetnek, véleményt mondanak, értékelik a benyújtott anyagot és az előadást. A vitát a bizottság elnöke zárja le, kérve a doktoranduszt a vélemények összegzésére.

A komplex vizsga ezen szakaszán a témavezető is jelen lehet, véleményt nyilváníthat.

2.3. Útmutató a Kutatási koncepció és program (KKP) összeállításához

A KKP felépítése és az egyes fejezetek javasolt tartalmi elemei a következők:

1. Kutatási téma

A kutatási téma bemutatása, annak főbb tudományos kihívásai és kérdései, a téma iránti elkötelezettség jelzése.

2. A téma főbb (alapvető) irodalmi bázisa

Mutassa be a 10-15 legfontosabb szakirodalmat, amelyeket a kutatási témában megismert, feldolgozott, azok rövid értékelését adja meg!

3. A témában ismert eddigi eredmények és meghatározó kutatások

Ismertesse a legfontosabb kutatási eredményeket, továbbá, hogy miben kívánja ezeket elemzéseivel meghaladni!

4. Tudományos kérdései

Fejtse ki 3-5 sorban a kutatási témájának alapvető kutatási kérdéseit!

5. Előhipotézisek

Adjon 3-5 előhipotézist, amit a kutatásai során elemezni, értékelni kíván! Kifejtés hipotézisenként 5-7 sor.

6. Módszertan bemutatása

Adja meg részletes kifejtéssel, hogy milyen kutatási módszereket kíván alkalmazni (pl. adatbázisok, minta nagysága, interjúk, fókuszbeszélgetések, kérdőív, egyéb módszerek), ezeket milyen módon alkalmazza (pl. kutatásban vesz részt, ott dolgozza ki vagy egyéni módon folytatja az adatbázis összegyűjtését stb.)!

7. Az adatbázis feldolgozásának eljárásai

Milyen módszerekkel kívánja feldolgozni a kialakított adatbázist? Az elemzési módszereket egyértelműen határozza meg, törekedve arra, hogy az eddig alkalmazott elemzési eljárásokat próbálja meghaladni!

8. A kutatás menete, időbeli megvalósítása

Adjon meg részletes megvalósítási időtervet a főbb tevékenységekre, azok tartalmára, időigényére! Egyértelműen utaljon a műhelyvita tervezett időpontjára (év és hónap), valamint a védés tervezett időpontjára (év és hónap)!

9. Publikációs terv, konferencia részvétel

Sorolja fel a témakörben eddig publikált műveket! Pontosán (időben értelmezhetően) dolgozza ki a publikációs tervet a disszertáció előre haladásával!

Jelölje meg a tervezett konferenciákat, amelyeken az eredményeit be kívánja mutatni!

10. Igények a Doktori Iskolával szemben

Kérjük, jelezze az RGDI felé, hogy disszertációja elkészítéséhez milyen segítséget igényel a Doktori Iskolától!

Melléklet: A témakörben eddig publikált tanulmányok jegyzéke

A javasolt felépítés természetesen módosítható és elsősorban iránymutatásként szolgál.

2.4. A komplex vizsga díja

Szervezett képzésben részt vevő hallgatók számára a komplex vizsga ingyenes.

A doktori képzésbe komplex vizsgával belépő egyéni felkészülők részére:

A komplex vizsga díját az Egyetem Térítési és Juttatási Szabályzata határozza meg, melyet az alábbi számlaszámra kérünk átutalni:

Kedvezményezett neve: Széchenyi István Egyetem Bankszámlaszám: 10300002-10801842-00014908

A közleményben fel kell tüntetni: jelentkező neve; komplex vizsga díj; pénzügyi központ: DRKEND001T (egyik sem maradhat el a beazonosítás miatt).

A banki utalásról az igazolást a jelentkezéshez kell csatolni.

3. Publikációs és konferencia követelmények

A publikációs és konferencia követelményeket az Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ) 17.§ (1a) pontja és jelen Képzési Terv együttesen szabályozza.

Jelen képzési terv mintatanterve alapján a publikációs és konferencia követelmények teljesítéséhez az alábbi kurzusok kapcsolódnak:

- Kutatás I.-VIII.
- Publikáció I.-IV.

Cél, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs és konferencia minimumkövetelmények. Ezt segítik a Publikáció I.-IV. c. tantárgyak, illetve a féléves kutatási, előrehaladási jelentés (Kutatás I.-VIII. c. tantárgyak) publikációs tevékenységet ellenőrző pontja is.

A doktori képzés során teljesített publikációs, konferencia részvételi és oktatási tevékenységet egyrészt a Kutatás I.-VIII. c. tárgyak során ismerjük el kredit formájában (amelynek feltétele az ehhez kapcsolódó féléves beszámoló elkészítése), továbbá a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények teljesülését pedig a Publikáció I.-IV. c. tantárgyak biztosítják.

A komplex vizsga jelentkezés és az abszolutórium kiadásának feltételei

A komplex vizsga jelentkezés feltétele a Képzési és kutatási szakaszhoz tartozó kreditek teljesítése, valamint a Kutatás I.-IV. és a Publikáció I-II. tárgyak keretében a következő minimum feltételek elérése:

- legalább **2 db konferencia előadás** tartása, továbbá
- legalább **1 db tanulmány** megjelentetése (a tanulmány meghatározásával kapcsolatban lásd a publikációs elvárások részt).

Az abszolutórium kiadásának feltételei:

- a) legalább **240 kreditpont** megszerzése,
- b) az **EDSZ 17.§ 1a pontja szerinti publikációs feltétel** teljesítése,
- c) a b) pontban foglalt feltételek teljesítésén felül **egy további** megjelent, vagy közlésre befogadott **folyóiratcikk**,
- d) legalább **2 db egyéb besorolású tanulmány** (pl. konferencia-cikk vagy tanulmánykötetben megjelent publikáció, illetve lehet folyóiratcikk is),
- e) az összes teljesítendő publikáció közül legalább **1 db angol nyelvű** publikáció legyen,
- f) továbbá legalább **3 db tudományos konferencia előadás** tartása, amelyből legalább **1 db nemzetközi**.

A jelölt tudományos publikációinak a szerzők számával osztott mennyisége az alábbiak szerint értendő:

- akkor számít egy publikáció 1 db-nak, ha a doktorandusz az egyetlen szerző, vagy
- a cikk főszerzője (első szerzője) a doktorandusz, a társszerző(k) pedig csak a doktorandusz témavezető(i), továbbá
- egyéb más elsőszerzős közlemény is teljes pontértékkel vehető számításba,
- egyéb esetekben (tehát a nem elsőszerzős társszerzős publikációk esetében) az összpontszám a szerzők számával osztandó.

A nem elsőszerzős társszerzős publikációknál tehát a társszerzők számával kell osztani a kapható mennyiséget (két szerző esetén kettővel, három szerző esetén hárommal és így tovább). A számítás szempontjából a témavezető(k) nem számít(anak) társszerzőnek, csak a témavezetőkön kívüli szerzők.

A doktori védésre jelentkezni az abszolutórium kiadása után lehet.

Publikációkkal kapcsolatos további elvárások

Tanulmánynak az a tudományos folyóiratban, szakkönyvben, konferenciakötetben megjelent közlemény számít, amelynek terjedelme meghaladja a hat oldalt és a 20 ezer karaktert. A megjelenés módja lehet csak online vagy digitális is. Nem számítanak tanulmánynak a jegyzetek, projektjelentések és ismeretterjesztő munkák.

A folyóiratok minősítésének megítélésénél a következő folyóiratlisták veendők figyelembe:

- MTA IX. osztály Regionális Tudományok Bizottsága folyóiratlistája (elsődleges)
- MTA IX. osztály további bizottságainak a listái (amennyiben a Regionális Tudományok Bizottsága listáján nem szerepel a folyóirat, más bizottságokban igen, legfeljebb B kategóriásként vehető figyelembe)
- SCOPUS
- Web of Science

Amennyiben a listák tartalma változik, a megjelenés időpontjában érvényes listabeli besorolást kell figyelembe venni.

Megjelenésre elfogadott, szerkesztés alatt lévő publikáció a kiadvány szerkesztőjének az elfogadásról adott igazolása esetén elfogadható. Közlésre benyújtott, de publikálásra még nem elfogadott publikáció nem fogadható el.

A közleményeken saját affiliációként kötelezően fel kell tüntetni a Széchenyi István Egyetemet.

A Hallgatónak a publikációit rendszeresen fel kell töltenie az MTMT-be.

Tanulmányok másodközlése esetén alapesetben csak egyszer értékelhető a tanulmány. Másodközlésnek két tanulmány közötti 60%-nál nagyobb egyezés minősül. Mindkét esetben csak abban az esetben értékelhető a tanulmány, ha egy konferenciakötetben megjelent publikáció továbbfejlesztett változata megjelenik folyóiratban is, illetve, ha ugyanannak a publikációnak a magyar és angol változatáról van szó.

Konferencia előadásokkal kapcsolatos elvárások

Kizárólag azok a magyar és hazai (hazainak számítanak a magyar nyelvű határon túli műhelyek is) rendezésű konferenciák vehetők figyelembe az értékelésnél, amelyek rendelkeznek konferencia proceeding-el vagy konferencia kiadvánnyal/kötettel, vagy tematikus tudományos folyóiratszámmal.

Nemzetközi konferenciák közül azok értékelhetők, amelyeket tudományos szakmai társaság, egyetem vagy kutatóintézet szervez. Ide számítanak a nemzetközi társaság által Magyarországon szervezett angol nyelvű konferenciák. Nem értékelhetők az üzleti célú rendezvények. Kizárólag azok a nemzetközi (angol vagy egyéb nyelvű) rendezésű konferenciák vehetők figyelembe az értékelésnél, amelyek rendelkeznek konferencia proceeding-el vagy konferencia kiadvánnyal/kötettel, vagy tematikus tudományos folyóiratszámmal.

Az egyéni felkészítésben résztvevő doktorandusz (magyar és külföldi állampolgár esetében is) követelményei

A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, ennek szabályozását az EDSZ 11.§ (Az egyéni felkészüléssel képzés) foglalja össze. A jelölt doktori képzésre való alkalmasságát a komplex vizsga bizottság ítéli meg.

Az abszolutórium megszerzésének a feltételei: a komplex vizsgát követően **a kutatási és disszertációs szakasz (5-8. félév) tantárgyainak teljesítése, a fentebb ismertetett publikációs és konferencia követelmények teljesítése révén (részletekhez lásd. Az abszolutórium kiadásának feltételei részt).**

A doktori védésre jelentkezni az abszolutórium kiadása után lehet.

4. Disszertáció, téziszűzet, rövid értekezés formai követelményei (EDSZ 17.§).

4.1. A doktoriértekezés felépítése

Az értekezésnek tartalmaznia kell, a kutatási eredmények értékelését, következtetések levonását és új tudományos eredmények bemutatását.

Felépítése:

- címlapok,
- tartalomjegyzék,
- ábrák jegyzéke,
- táblázatok jegyzéke,
- bevezetés (a téma rövid összefoglalása, köszönetnyilvánítás),
- a dolgozat célja, felépítése,
- a kutatás hipotézisei és/vagy kutatási kérdései,
- módszertan,
- elméleti fejezetek (legfeljebb három pont mély tagolásban),
- az empirikus kutatás folyamata és eredményei,
- összefoglalás, a hipotézisek/kutatási kérdések értékelése (a téma 2–3 oldalas összefoglalása, s a felvetett hipotézisek bizonyítása vagy elvetése, vagy korrekciója részletesen, egyenként),
- kitekintés a kutatás folytatására,
- irodalomjegyzék (pontos, alapos, szakszerű irodalomjegyzék a témakör hazai és nemzetközi feldolgozott szakirodalmáról).

Az empirikus kutatást bemutató eredmények legalább a dolgozat hosszának 1/3-át teszik ki. A felépítésre vonatkozó előírások a disszertáció tervezetre és a védésre elkészített dolgozatra egyaránt vonatkoznak.

4.2. Az értekezés formai követelményei

A disszertáció formai követelményei az alábbiak:

- 1,5 sortávolság,
- 12-es betűméret,
- Times New Roman betűtípus,
- Oldalbeállítás: 2,5 cm oldalszélesség, 0,5 cm kötésbeni,
- Szövegközi kiemelés dőlt betűvel,
- Hivatkozás formátuma: szövegközi hivatkozás, pl. (Kornai 2005); Kornai 2005, 25); (Kornai – Horváth 2006),
- Ábrák, táblázatok alatt: a szövegközi hivatkozásnak megfelelően, ha saját kutatásból készült: Saját kutatás vagy Saját szerkesztés.
- Irodalomjegyzékkel, mellékletekkel együtt az értekezés terjedelme minimum 6, maximum 8 ív lehet (240 000–320 000n).

Minden további megkezdett ív bírálati pótdíj befizetésével jár együtt.

4.3. Az irodalomjegyzék formátuma

Folyóiratból:

Arató András (1992): Civil társadalom Lengyelországban és Magyarországon. *Politikatudományi Szemle*, 2. 53–81. o.

Gyűjteményes kötetből:

Csanády Dániel (1998): A civil társadalom szerkezete. Tóbiás Pál (szerk.): *Együttműködési lehetőségek civil szervezetek és a helyi önkormányzatok között*. Demokratikus Jogokért Fejlesztési Alapítvány, Budapest. 24–32. o.

Nincs szerzője a tanulmánynak:

Az Európai Közösség Bizottságának Közleménye az önkéntes szervezetek és alapítványok szerepének erősítéséről Európában. Európa Ház, Budapest. 1998.

Internetes tanulmány:

Czike Klára (2001): *Önkéntesség számokban*. www.onkentes.hu Letöltve: 2009. xx. yy.

4.4. Beadással kapcsolatos követelmények és elkészítési minták

A formai követelmények a disszertáció tervezetre és a védésre elkészített dolgozatra egyaránt vonatkoznak.

A disszertáció tervezetet két példányban spirálozva kell beadni. A disszertációt 1 bekötött példányban kell beadni.

A disszertáció borítójának mintája a következő két oldalon található.

A disszertáció borítója:



REGIONÁLIS- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI
DOKTORI ISKOLA

Vezető: Prof. Dr. Vasa László egyetemi tanár

Szerző neve

végzettsége

Mű címe magyarul

Mű címe angolul

Doktori értekezés

Témavezető: név, tudományos fokozat

Győr Év,

hónap

Széchenyi István Egyetem

Regionális-és Gazdaságtudományi Doktori Iskola

Szerző neve

Mű címe magyarul
Mű címe angolul

Doktori értekezés

Győr, év

4.5. A tézisfüzet tartalmi felépítése és formai követelményei

1. A tézisfüzet tartalmi felépítése

- a disszertáció célja és hipotézisei és/vagy kutatási kérdései,
- a kutatás módszertana,
- a kutatás eredményei, a hipotézisek igazolása,
- a disszertáció új tudományos eredményeinek összefoglalása,
- a szerzőnek a témakörben megjelent publikációi és konferencia előadásai (időrendben a témakörben megjelent publikációk, szakszerű leírásban és külön oldalon a konferencia előadások címe, konferencia témája, időpontja).

2. A tézisfüzet formai követelményei

A tézisfüzet A/5 formátumban készül.

A tézisfüzeteket munkahelyi vitára magyar nyelven három példányban nyomtatott formában a doktori iskolához kell benyújtani, továbbá le kell adni elektronikusan is.

A nyilvános védéshez magyar nyelven és angol nyelven kell leadni egy dokumentumba szerkesztve (először a magyar, utána az angol tézisek) 5 példányban nyomtatott formában és elektronikusan is.

4.6. A rövid értekezés

Lehetőség van ún. rövid értekezés készítésére, amelyben a doktorjelölt tömören, a doktori tézisfüzetre vonatkozó követelményeknek megfelelően foglalja össze a doktori kutatómunkája témakörében megjelent tudományos közleményeiben publikált eredményeit, mellékelve magukat a közleményeket is. A vonatkozó követelményeket az EDSZ. 17.§ (5) bekezdése tartalmazza.

5. Tantárgyi tematikák, követelmények

Képzési és kutatási szakasz

A tárgy címe magyarul: Felsőoktatáspedagógia

Kreditérték: 5

Tantárgyfelelős neve: Kövecsesné Dr. Gósi Viktória

A tárgy célja: A tantárgy célja a doktori képzésben részt vevő hallgatók felkészítése az egyetemi oktatásra.

Érdemjegy: Folyamatos számonkérés

Számonkérési és értékelési rendszer: Folyamatos számonkérés, melynek feltétele egy, a választott feladat elkészítése a megadott határidőre és feltöltése a szelearning rendszerbe.

Kötelező irodalom: Farkas Éva (2017) Tanulási eredmény alapú tanterv- és tantárgyfejlesztés a felsőoktatásban. Szegedi Egyetemi Kiadó Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó.
<https://mek.oszk.hu/18400/18497/18497.pdf>

Farkas Éva (2019). A tanulási eredmények értékelése a felsőoktatásban. Szegedi Tudományegyetem. Szeged. <https://mek.oszk.hu/19300/19399/19399.pdf>

Tóth-Mózer, Sz., & Mistry, H. (2019). Digitális eszközök integrálása az oktatásba, Jó gyakorlatokkal, tantárgyi példákkal, modern eszközzel. Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest

http://mindenkiiskolaja.elte.hu/wp-content/uploads/2019/09/Digit%C3%A1lis-eszk%C3%B6z%C3%B6k-integr%C3%A1l%C3%A1sa-az-oktat%C3%A1sba_INTERA.pdf

Kövecsesné, Gósi Viktória (szerk.); Makkos, Anikó (szerk.); Lőrincz, Ildikó (szerk.); Bognár, Amália (szerk.). (2023) Felsőoktatás - pedagógia a gyakorlatban: Módszertani kézikönyv. Széchenyi István Egyetem. Győr.

<https://tanarkepzes.sze.hu/images/Fels%C5%91oktat%C3%A1s-pedag%C3%B3gia%20a%20gyakorlatban.pdf>

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Tudományos kutatómunka alapjai és forrásai

Kreditérték: 5

Tantárgyfelelős neve: Dr. Zsömle Viktor

A tárgy célja: A kurzus gyakorlati ismeretek elsajátítására fókuszál. Célja, hogy a PhD hallgatók megismerjék és aktívan használják a Széchenyi István Egyetemen elérhető kutatást- és publikálást támogató lehetőségeket és el tudjanak igazodni a hazai és nemzetközi publikálás útvesztőiben.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer: az aláírás megszerzésének feltétele a kurzus alkalmain való részvétel

Kötelező irodalom: Az előadások prezentációs anyagai.

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Tudományos eredmények prezentálása

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Dusek Tamás Ákos

A tárgy célja: A kurzus során a hallgatók megismerkednek a tudományos prezentációk formai (bemutakozás, bevezetés, előzmények vázolása, ábrák használata stb.) és tartalmi követelményeivel, a különböző típusú tudományos prezentációk sajátosságaival, a

konferenciák és szakmai rendezvények típusaival. A prezentáció elkészítését befolyásolja az előadás közönsége, a közönség szakmai vagy laikus volta, a témában várható előismeretei, a közönség ismerős vagy ismeretlen volta. Ezt követően prezentálják kutatásuk szakirodalmi és módszertani alapjait, amit felhasználhatnak mind szakmai ismereteik, min előadási készségük fejlesztésére.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: A kurzus teljesítéséhez a saját kutatási témában elkészített prezentáció elkészítése és előadása szükséges.

Kötelező irodalom: Majoros Pál (2004) A kutatómódszertan alapjai. Libri, Budapest

Javasolt irodalom: Zanders, E. – MacLeod, L. (2018) Presentation Skills For Scientists: A Practical Guide. Cambridge University Press, Cambridge

Carter, M. (2022) Designing Science Presentations. Academic Press, London

A tárgy címe magyarul: A társadalomtudományi kutatások módszertana

Kreditérték: 8

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A kurzus célja a doktori iskolás hallgatók munkájának a módszertani megalapozása és támogatása.

Kiindulópont a kutatások multidiszciplináris jellege (regionális tudomány, közgazdaságtan, szociológia), a fő cél pedig a kutatási folyamat tervezésének és menedzselésének, a kvalitatív és kvantitatív módszerek használhatóságának, valamint az ezekre épülő elemző munka típusainak (tesztelés, ellenőrzés, érvelés stb.) megismerése és bizonyos fokú elsajátítása.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer:

1. fázis: Önálló kutatási terv kidolgozása.

A fő cél a választott saját kutatási témához kapcsolódó átfogó kutatási terv első változatának a kidolgozása. Terjedelem: min. 10 000 karakter - max. 15 000 karakter (szövegterjedelem) - 5-8 oldal 12-es betűvel és 1,5 sortávval. Határidő: A számonkérés 2. fázisát jelentő (lásd lentebb) szóbeli beszélgetés időpontja előtt 7 nappal. Leadás formája: elektronikus formában, email-en (word docx formátumban). Befogadás feltétele: az alábbi összes kötelező tartalmi elem szerepel a tervben. Szerkezete, felépítése, kötelező tartalmi elemek (minden egyes pont részletei megtalálhatók az előadás kiadott diáin vagy a megadott kötelező irodalomban):

A vizsgálat fő célja (Mit?)

A kutatás indítéka (Miért?)

Kutatási probléma megfogalmazása (Konkrétan mi a kiindulópontunk?)

Szakirodalom áttekintése, elérhető adatok, információk - mit is tudunk eddig (melyek a vonatkozó elméletek, korábbi kutatások stb.)

A fő kutatási kérdések kidolgozása

Saját hipotézis(ek) felállítása (feltételezéseink)

Kutatási módszer kiválasztása (milyen eszközökkel?) - adatgyűjtés módjának kiválasztása (pl. kérdőív, interjú, megfigyelés)

Konceptualizálás (mit is akarunk mérni?) - fogalmak és dimenziók

Elemzési egységek definiálása (konkrétan kiket vizsgálunk?)

Operacionalizálás (hogyan tudjuk mérni?) - 1 oldalas interjúvázlat vagy egy rövid 1 oldalas kérdőív kidolgozása a témakörhöz (más módszer is választható, a lényeg, hogy legyen kidolgozva, mit akarunk kérdezni, megfigyelni, mérni)

Ütemterv - a megvalósítás időbeli ütemezése

2. fázis: Szóbeli vizsga

A kurzus a vizsgaidőszakban meghirdetett vizsgával zárul, amelyen szóbeli beszélgetés formájában tekintjük át a kutatási terv és folyamat kidolgozott fázisait és tartalmait, illetve az ezekhez kapcsolódó tananyagot (órai segédanyagok és szakirodalmak alapján).

Kötelező irodalom: Earl Babbie (2003) A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest: Balassi Kiadó. ISBN: 9635065639

Gyurgyák János (2019) A tudományos írás alapjai. Budapest: Osiris Kiadó. ISBN: 9789632763491

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Tudományos írás és kommunikáció

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Ablonczyné Dr. Mihályka Livia

A tárgy célja: A tantárgy célja, hogy bevezesse a doktoranduszokat a tudományos publikáció és kommunikáció világába, a folyóiratokban

való megjelenés és konferencia-részvétel gyakorlati módszertanába. A tudományos téma kiválasztása, annak meghatározása, majd a kutatási kérdések, hipotézisek összeállításának rendszerét elemezzük. Ezek mellett a publikációk összeállítását mutatjuk, az irodalmak, a kutatási eredmények kezelését, illetve bevezetjük a doktoranduszokat a tudományos előadás eljárásaiba is. A hallgatóknak áttekintésük lesz a folyóiratok minősítéséről, egyben a publikációs stratégia kialakításáról.

Témakörök: A tudományos kutatás, A tudományos láthatóság, A tudományos konferenciák, A tudományos írás magyarul és angolul

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: Állítson össze a kutatási témájához kapcsolódó publikációs jegyzéket. A tudományos közlemények száma legalább 50 tételből álljon, amelyek közül legalább 12 közleményről írjon recenziót. Legyen a közlemények között:

- Szakkönyv,
- Folyóirat cikk,
- Tanulmánykötet és abban megjelent tanulmány,
- Tudományos kutatási jelentés,
- Konferencia kiadványban megjelent közlés,
- Internetes közlés, vagy adatforrás.

A feldolgozott publikációk min. 30 % idegen nyelvű legyen.

Az órákon a részvétel elvárt, legalább 1 órán kötelező személyesen résztvenni.

Kötelező irodalom: Trócsányi Pál (2000) Általános kutatómódszertan. Az ismeretalkotás és közlés tudományozásról független elmélete és gyakorlata. Szent István Egyetem, Gödöllő.

Javasolt irodalom: Klaudy Kinga (2022) A tudományos párbeszéd játékszabályai. ELTE-MANYE Fordítástechnikai Szakosztály. Budapest. DOI: 10.21862/kutmodszertan1/11
Brewer, Robert (2007) Your PhD Thesis. How to plan, revise and edit your thesis. Studymates Limited, Abergele.

A tárgy címe magyarul: Kutatás I.

Kreditérték: 2

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyezteteti, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy

mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a tézisfüzet elkészítésében.

Témakörök: -

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A kutatási terv és a kutatási jelentés:

A félév elején a hallgatónak a témavezetővel egyeztetett, féléves kutatási tervet kell írásban készíteni, ami tartalmazza a tervezett publikációs tevékenységet is.

A félév végén a hallgatónak kutatási, előrehaladási jelentést kell írásban készíteni, és a vizsgaidőszak 5. hetének végéig feltölteni a Doktori Iskola által megadott online felületre. A kutatási jelentés a következő pontokat tartalmazza:

1. Elmélet, szakirodalom
2. Kutatásmódszertan
3. Empirikus kutatás, elemzés, eredmények
4. Tudományos publikáció
5. Konferencia-részvétel
6. Oktatási tevékenység
7. Részvétel kutatási programokban
8. A kutatási témához kapcsolódó egyéb tevékenységek
 - a félévben végzett kutatás összefoglalása, a kutatás előrehaladásának állapota;
 - a publikációs tevékenység tételes önértékelése, a minimum követelmények teljesülésének ellenőrzése az MTMT adatbázisa alapján (Magyar Tudományos Művek Tára - <https://mtmt.hu/>);
 - Konzultációk időpontjai, témája és tartalma;
 - a témavezető értékelése és nyilatkozata a kutatási félév aláírásáról.

A kutatási tervhez és a jelentéshez a Doktori Iskola honlapjáról a sablon letölthető.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Tudománymetria és tudományos publikáció

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Fekete Dávid

A tárgy célja: A kurzus során a hallgatók megismerkednek a tudománymetria legfontosabb alapfogalmaival (pl. Hirsch-index), a kapcsolódó rendszerekkel (MTMT), valamint megkezdik felkészülésüket a doktori iskola által eléjük támasztott publikációs követelmények teljesítésére. Ennek első lépése a publikációs követelmények ismertetése és értelmezése, majd a kapcsolódó folyóiratlisták megismerése, továbbá a tudományos publikációkra vonatkozó standardok bemutatása következik. A kurzus teljesítése egy cikktervezet elkészítésével valósul meg, melyen keresztül a tudományos hivatkozás gyakorlata is elmélyíthető.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer:

A hallgató egy, a doktori kutatási témájához kapcsolódó, hazai folyóiratba, vagy konferenciára szánt tudományos cikket előkészít. Meghatározza a témát, a kutatási kérdéseket és a hozzá kapcsolódó irodalmakat, valamint előkészíti a módszertant.

- nem felelt meg: A benyújtott kézirat nem felel meg a tudományos cikk formai és/vagy tartalmi követelményeinek; hiányos módszertani megalapozottság, nem megfelelő szakirodalmi beágyazottság, illetve nem alkalmas folyóirati benyújtásra.

- megfelelt: A kézirat tudományosan megalapozott, megfelelő szerkezetű és szakirodalmi háttérrel rendelkezik; kisebb tartalmi vagy formai javításokkal alkalmas hazai folyóiratba/konferenciára történő benyújtásra.
- jól megfelelt: A kézirat magas színvonalú, koherens és eredeti tudományos hozzájárulást mutat; módszertanilag megalapozott, publikációra kész állapotú, és érdemben hozzájárul a doktori kutatási témához.

Kötelező irodalom: Sasvári, Péter; Urbanovics, Anna (2019) A tudományos publikálás alapjai. Budapest, Magyarország: Nemzeti Közszerzői Egyetem, Államtudományi és Közigazgatási Kar, 213 p.

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: A területi kutatások ismeretelmélete és módszertana

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Dusek Tamás Ákos

A tárgy célja: A kurzus célja, hogy megismertesse a hallgatókat a jó érvelés alapelveivel, valamint az elméleti és alkalmazott társadalomtudományok ismeretelméleti és módszertani kérdéseinek néhány központi vitájával, különös tekintettel azokra, amelyek a területi kutatások regionális tudomány, társadalomföldrajz) során központi szerepet játszanak.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: Aláírás feltétele: kurzuson való aktív személyes jelenlét minimum egy alkalommal. Valamennyi órán való aktív jelenlét elég a tárgy teljesítéséhez. Aktivitás vagy a jelenlét hiánya esetén a tárgy témakörében folytatott, a szorgalmi időszak végéig befejezett és megírt egyéni kutatás szükséges az érdemjegy megszerzéséhez.

Kötelező irodalom:

Benedek J. (2000) A társadalom térbelisége és térszervezése. RISOPRINT; Dusek T. (2004) A területi elemzések alapjai. ELTE, Budapest; Dusek T. (2013) Tér és közgazdaságtan. L'Harmattan, Budapest

Javasolt irodalom:

Kolozsvár Boland, L. (1977) Testability in Economic Science. South African Journal of Economics, 45, 93-105. Boudon, R. (1987) Az ökológiai elemzés és kontextuális elemzés kapcsolata. In: Magyarázat, megértés, előrejelzés. Szerk.: Bertalan L., Budapest, Tömegkommunikációs Kutatóközpont, pp. 293-301. Bunge, M. (1959) Causality: the place of the causal principle in modern science. Harvard University Press, Cambridge Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola Bunge, W. (1966) Locations are not unique. Annals of the Association of American Geographers, 1966, 2. sz. pp. 375-376. Burton, I. (1963) The quantitative revolution and theoretical geography. Canadian Geographer, VII. 4. pp. 151-162. Caldwell, B. (1982) Beyond positivism: Economic methodology in the twentieth century. Allen and Unwin, London. Caldwell, B. (1984) Some problems with falsificationism in economics. Philosophy of the social sciences, 14, pp. 489-496. Collingwood, R. G. (1987) A történelem eszméje. Gondolat, Budapest (407. o.) Graves, N. J. (1981) Can geographical studies be subsumed under one paradigm or are a plurality of paradigms inevitable? Terra, V 93, N. 3 pp. 85-90. Hayek, F. A. (1995b) A tudás látszata. In: Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 312-321. Hartshorne (1959) Perspective on the nature of Geography. The Association of American Geographers, Rand McNally Company, Chicago Hartshorne, R. (1939) The nature of geography. Annals of the Association of American Geographers, 29. évf. 3-4. sz. pp. 171-658. Harvey, D. (1969) Explanation in geography. E. Arnold, London Hayek, F. A. (1995a) A komplex jelenségek elmélete. In: Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 312-321. Hayek, F. A. (1995b) A tudás látszata. In: Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 312-321.

Hayek, F. A. (1995c) Menger „Grundsatzéje”-nek helye a gazdaságelmélet történetében. In: Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 496-507. Heisenberg, W. (1965) Válogatott tanulmányok. Gondolat, Budapest Hettner, A. (1927) Die Geographie. Ihre Geschichte, ihr Wesen und ihre Methoden. Ferdinand Hirt, Breslau Hézser A. (1928) Fogalomzavarok a földrajz egyes ágainak elnevezése körül. In: Földrajzi Közlemények, 1928, VII-VIII. füzet, pp. 153-155. Hoppe, H.–H. (1995) Economic Science and the Austrian Method. Ludwig von Mises Institute, Auburn Johnston, R. J. (1978) Paradigms and revolutions or evolution? Observations on human geography since the Second World War. Progress in Human Geography, V. 2. N. 2. June 189-206. Kaidesoja, T. (2013) Overcoming the biases of microfoundationalism: social mechanisms and collective agents. Philosophy of the social sciences, 43, pp. 301-322. Kant, I. (1995) A tiszta ész kritikája. Ictus Kiadó (700. o.) Kragh, H. (1987) An introduction to the historiography of science. Cambridge University Press Kuhn, T. S. (1984) A tudományos forradalmak szerkezete. Gondolat, Budapest Kuhn, T. S. (1987) Possible worlds in history of science. In: Conant, J. – Haugeland, J. (szerk.) The road since structure. Philosophical essays, 1970-1993, with and autobiographical interview, 58-89 Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola Leibniz, G. W. (1986) Az alapvető igazságok. In: Válogatott filozófiai írásai. Európa Könyvkiadó, Budapest, pp. 159-168. Machlup, F. (1955) The Problem of Verification in Economics. Southern Economic Journal, 21. 1-21. Mair, A. (1986) Thomas Kuhn and understanding geography. In: Progress in Human Geography 10. évf., pp. 345-369. Mendöl T. (1999) A földrajztudomány az ókortól napjainkig. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest Menger, C. (1883) Untersuchungen über die Methoden der Sozialwissenschaften und der politischen Ökonomie insbesondere. Leipzig Mirowski, P. (1989) More Heat than Light: Economics as Social Physics as nature's economics. Cambridge University Press, Cambridge Mises, L. von (1957) Theory and history. Yale University Press Musgrave, A. (1981) 'Unreal Assumptions' in Economic Theory: The F-Twist Untwisted. Kyklos, 34. évf. 3. sz. pp. 377-387. Pilkey, H. – Pilkey-Jarvis, L (2009) Useless arithmetic. Why environmental scientists cannot predict the future Columbia University Press, New York Planck, M. (1965) Válogatott tanulmányok. Gondolat, Budapest Popper, K. R. (1989) A historicizmus nyomorúsága. Akadémiai kiadó, Budapest Popper, K. R. (2001) A nyitott társadalom és ellenségei. Balassi Kiadó, Budapest Popper, K. R. (1997) A tudományos kutatás logikája. Európa Könyvkiadó, Budapest Probáld F. (1995) A regionális földrajz helye a geográfiában (háttérkép). Regionális Tudományi Tanulmányok 2. Szerk.: Nemes N. J. ELTE Regionális Földrajzi Tanszék, pp. 35-63. Rényi A. (1969) Dialógusok a matematikáról. Akadémiai Kiadó, Budapest Robbins, L. (1984) An essay on the nature and significance of economic science. New York University Press, New York Rothbard, M. N. (1957) In defense of „extreme apriorism”. Southern Economic Journal, 23. évf. 3. sz. pp. 314-320. Schaefer, F. K. (1953) Exceptionalism in geography: a methodological examination. Annals of the Association of American Geographers, 43. évf. 2. sz. pp. 226-245. Teleki P. (1996) A földrajzi gondolat története. Kossuth Könyvkiadó, Budapest (193 o.) Weaver, W. (1979) Szerencse kisasszony. A valószínűség elmélete. Gondolat, Budapest (338. o.) Weber, M. (1987) Gazdaság és társadalom. A megértő szociológia alapvonalai 1. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. Wilber, C. and Harrison, R. (1978) The Methodological Basis of Institutional Economics: Pattern Model, Storytelling and Holism. Journal of Economic Issues, 12, pp. 61-89. Wright (1987) Magyarázat és megértés. In: Magyarázat, megértés, előrejelzés. Szerk.: Bertalan L., Budapest, Tömegkommunikációs kutatóközpont, pp. 43-210. Zeller Gy., ifj. (1991) Az osztrák iskola metodológiai háttere. Egy nem pozitivistá metodológia furcsa sorsa a közgazdaságtanban. Aula, 13. évf. 3. sz. pp. 20-37

A tárgy címe magyarul: A regionális tudomány alapjai

Kreditérték: 8

Tantárgyfelelős neve: Dr. Dusek Tamás Ákos

A tárgy célja: A kurzus során a hallgatók megismerkednek a regionális tudomány tárgyával, módszereivel, fogalmaival, alapkérdéseivel, történetével.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Isard, W (2003) History of Regional Science and the Regional Science Association International. Springer, Berlin

Javasolt irodalom: Nemes Nagy József (2009) Terek, helyek, régiók - A regionális tudomány alapjai. Akadémia Kiadó, Budapest

A tárgy címe magyarul: Kutatás II.

Kreditérték: 4

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyezteteti, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a téziszfüzet elkészítésében.

Témakörök: -

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A kutatási terv és a kutatási jelentés:

A félév elején a hallgatónak a témavezetővel egyeztetett, féléves kutatási tervet kell írásban készíteni, ami tartalmazza a tervezett publikációs tevékenységet is.

A félév végén a hallgatónak kutatási, előrehaladási jelentést kell írásban készíteni, és a vizsgaidőszak 5. hetének végéig feltölteni a Doktori Iskola által megadott online felületre. A kutatási jelentés a következő pontokat tartalmazza:

1. Elmélet, szakirodalom
2. Kutatásmódszertan
3. Empirikus kutatás, elemzés, eredmények
4. Tudományos publikáció
5. Konferencia-részvétel
6. Oktatási tevékenység
7. Részvétel kutatási programokban
8. A kutatási témához kapcsolódó egyéb tevékenységek
 - a félévben végzett kutatás összefoglalása, a kutatás előrehaladásának állapota;
 - a publikációs tevékenység tételes önértékelése, a minimum követelmények teljesülésének ellenőrzése az MTMT adatbázisa alapján (Magyar Tudományos Művek Tára - <https://mtmt.hu/>);
 - Konzultációk időpontjai, témája és tartalma;
 - a témavezető értékelése és nyilatkozata a kutatási félév aláírásáról.

A kutatási tervhez és a jelentéshez a Doktori Iskola honlapjáról a sablon letölthető.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Szeminárium I.

Kreditérték: 2

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A kötelező szemináriumi félévek alatt a PhD hallgató megtanulja, hogy miként ismertesse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a PhD hallgatók a szakmailag illetékes tanszékek kollégái és a Doktori Iskola törzstagjai előtt mutatják be kutatási eredményeiket a témavezető(k) jelenlétében. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. Mindezek mögötti fő cél nem kizárólag az előadói attitűd fejlesztése, hanem a PhD hallgató tudományos munkájának, céljainak, és kutatási módszereinek, eredményeinek rendszerezése, tisztázása. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

Témakörök: -

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

- a tantárgyon a Szeminárium I. c. tantárgyat felvett PhD hallgatók max. 15 perces előadás formájában ismertetik tudományos kutatási eredményeiket,
- az előadásokon ajánlott aktívan részt venni (kérdetni, hozzászólni),
- a tantárgy aláírással zárul, amelynek feltétele a Szeminárium I. c. tematikus szakmai napon való részvétel és az előadás megtartása.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció I.

Kreditérték: 4

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: Cél, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. Ezt segíti a kutatási, előrehaladási jelentés publikációs tevékenységet ellenőrző pontja is.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A Publikáció I. c. tárgyak félév végi teljesítésének alapja az MTMT-ben rögzített publikációs lista. A tanulmányi félévek végén a Publikáció c. tantárgyak elfogadásakor az MTMT rekordoknál MTMT-s szakreferenci legalább “egyeztetett” státusz szükséges. Csak ezen tudományos publikációkat vesszük figyelembe. Amelyik félévben a Publikáció c. tantárgy felvételre kerül, legalább egy újonnan készített, a doktori témához kapcsolódó publikációnak meg kell jelennie (vagy hivatalos szerkesztői elfogadó nyilatkozattal kell rendelkezni), de legfeljebb két alkalommal az elfogadott (accepted), vagy megjelent (published, printed) publikáció helyett benyújtott (submitted) státusz is elfogadható.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció menedzsment

Kreditérték: 8

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A kurzus célja, hogy a hallgatók megismerjék az akadémiai kutatási eredmények publikálásának és menedzselésének folyamatát, valamint a tudományos eredmények társadalmi és gazdasági hasznosításának lehetőségeit. A fókusz egyszerre a publikációs stratégián, a

tudományos kommunikáción és a kutatási outputok piaci/regionális innovációs ökoszisztémába való beágyazásán van.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: Hallgatói aktivitás alapján.

Kötelező irodalom: Kozma Tamás (2019) Tudományos publikálás és a tudományos kommunikáció. Debreceni Egyetemi Kiadó.

Javasolt irodalom: Magyar Tudományos Akadémia (2018) A tudományos etika alapelvei. MTA Etikai Kódex.

A tárgy címe magyarul: Kutatás III.

Kreditérték: 4

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a tézisfüzet elkészítésében.

Témakörök: -

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A kutatási terv és a kutatási jelentés:

A félév elején a hallgatónak a témavezetővel egyeztetett, féléves kutatási tervet kell írásban készíteni, ami tartalmazza a tervezett publikációs tevékenységet is.

A félév végén a hallgatónak kutatási, előrehaladási jelentést kell írásban készíteni, és a vizsgaidőszak 5. hetének végéig feltölteni a Doktori Iskola által megadott online felületre. A kutatási jelentés a következő pontokat tartalmazza:

1. Elmélet, szakirodalom
2. Kutatásmódszertan
3. Empirikus kutatás, elemzés, eredmények
4. Tudományos publikáció
5. Konferencia-részvétel
6. Oktatási tevékenység
7. Résztétel kutatási programokban
8. A kutatási témához kapcsolódó egyéb tevékenységek
 - a félévben végzett kutatás összefoglalása, a kutatás előrehaladásának állapota;
 - a publikációs tevékenység tételes önértékelése, a minimum követelmények teljesülésének ellenőrzése az MTMT adatbázisa alapján (Magyar Tudományos Művek Tára - <https://mtmt.hu/>);
 - Konzultációk időpontjai, témája és tartalma;
 - a témavezető értékelése és nyilatkozata a kutatási félév aláírásáról.

A kutatási tervhez és a jelentéshez a Doktori Iskola honlapjáról a sablon letölthető.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Szeminárium II.

Kreditérték: 4

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A kötelező szemináriumi félévek alatt a PhD hallgató megtanulja, hogy miként ismertesse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a PhD hallgatók a szakmailag illetékes tanszékek kollégái és a Doktori Iskola törzstagjai előtt mutatják be kutatási eredményeiket a témavezető(k) jelenlétében. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. Mindezek mögötti fő cél nem kizárólag az előadói attitűd fejlesztése, hanem a PhD hallgató tudományos munkájának, céljainak, és kutatási módszereinek, eredményeinek rendszerezése, tisztázása. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

Témakörök: -

Érdemjegy: aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

- a tantárgyon a Szeminárium II. c. tantárgyat felvett PhD hallgatók max. 15 perces előadás formájában ismertetik tudományos kutatási eredményeiket,
- az előadásokon ajánlott aktívan részt venni (kérdetni, hozzászólni),
- a tantárgy aláírással zárul, amelynek feltétele a Szeminárium II. c. tematikus szakmai napon való részvétel és az előadás megtartása.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Kutatásmenedzsment

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A tantárgy célja olyan gyakorlati ismeretek átadása, amelyek segítik a hallgatókat a szisztematikus kutatói életpálya kialakításában, az egyéni kutatói (publikációs, pályázati, diszciplináris stb.) stratégiák kialakításában.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Az előadások diasora.

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció II.

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: Cél, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. Ezt segíti a kutatási, előrehaladási jelentés publikációs tevékenységet ellenőrző pontja is.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A Publikáció II. c. tárgyak félév végi teljesítésének alapja az MTMT-ben rögzített publikációs lista. A tanulmányi félévek végén a Publikáció c. tantárgyak elfogadásakor az MTMT rekordoknál MTMT-s szakreferenci legalább “egyeztetett” státusz szükséges. Csak ezen tudományos publikációkat vesszük figyelembe. Amelyik félévben a Publikáció c. tantárgy felvételre kerül, legalább egy újonnan készített, a doktori témához kapcsolódó publikációnak meg kell jelennie (vagy hivatalos szerkesztői elfogadó nyilatkozattal kell rendelkezni), de

legfeljebb két alkalommal az elfogadott (accepted), vagy megjelent (published, printed) publikáció helyett benyújtott (submitted) státusz is elfogadható.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Kutatás IV.

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a téziszfüzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A kutatási terv és a kutatási jelentés:

A félév elején a hallgatónak a témavezetővel egyeztetett, féléves kutatási tervet kell írásban készíteni, ami tartalmazza a tervezett publikációs tevékenységet is.

A félév végén a hallgatónak kutatási, előrehaladási jelentést kell írásban készíteni, és a vizsgaidőszak 5. hetének végéig feltölteni a Doktori Iskola által megadott online felületre. A kutatási jelentés a következő pontokat tartalmazza:

1. Elmélet, szakirodalom
2. Kutatásmódszertan
3. Empirikus kutatás, elemzés, eredmények
4. Tudományos publikáció
5. Konferencia-részvétel
6. Oktatási tevékenység
7. Résztétel kutatási programokban
8. A kutatási témához kapcsolódó egyéb tevékenységek
 - a félévben végzett kutatás összefoglalása, a kutatás előrehaladásának állapota;
 - a publikációs tevékenység tételes önértékelése, a minimum követelmények teljesülésének ellenőrzése az MTMT adatbázisa alapján (Magyar Tudományos Művek Tára - <https://mtmt.hu/>);
 - Konzultációk időpontjai, témája és tartalma;
 - a témavezető értékelése és nyilatkozata a kutatási félév aláírásáról.

A kutatási tervhez és a jelentéshez a Doktori Iskola honlapjáról a sablon letölthető.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

Szakmai törzsanyag tárgyak (kötelezően választható) 1. – lásd alább

Módszertani tárgyak (kötelezően választható) 1. – lásd alább

A tárgy címe magyarul: Képzési és kutatási szakasz

Kreditérték: 120

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja:

Érdemjegy: Vizsga

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

Kutatási és disszertációs szakasz

A tárgy címe magyarul: Kutatás V.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a tézisfüzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A kutatási terv és a kutatási jelentés:

A félév elején a hallgatónak a témavezetővel egyeztetett, féléves kutatási tervet kell írásban készíteni, ami tartalmazza a tervezett publikációs tevékenységet is.

A félév végén a hallgatónak kutatási, előrehaladási jelentést kell írásban készíteni, és a vizsgaidőszak 5. hetének végéig feltölteni a Doktori Iskola által megadott online felületre. A kutatási jelentés a következő pontokat tartalmazza:

1. Elmélet, szakirodalom
2. Kutatásmódszertan
3. Empirikus kutatás, elemzés, eredmények
4. Tudományos publikáció
5. Konferencia-részvétel
6. Oktatási tevékenység
7. Résztétel kutatási programokban
8. A kutatási témához kapcsolódó egyéb tevékenységek
 - a félévben végzett kutatás összefoglalása, a kutatás előrehaladásának állapota;
 - a publikációs tevékenység tételes önértékelése, a minimum követelmények teljesülésének ellenőrzése az MTMT adatbázisa alapján (Magyar Tudományos Művek Tára - <https://mtmt.hu/>);
 - Konzultációk időpontjai, témája és tartalma;
 - a témavezető értékelése és nyilatkozata a kutatási félév aláírásáról.

A kutatási tervhez és a jelentéshez a Doktori Iskola honlapjáról a sablon letölthető.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Szeminárium III.

Kreditérték: 12

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A kötelező szemináriumi félévek alatt a PhD hallgató megtanulja, hogy miként ismertesse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a PhD hallgatók a szakmailag illetékes tanszékek kollégái és a Doktori Iskola törzstagjai előtt mutatják be kutatási eredményeiket a témavezető(k) jelenlétében. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. Mindezek mögötti fő cél nem kizárólag az előadói attitűd fejlesztése, hanem a PhD hallgató tudományos munkájának, céljainak, és kutatási módszereinek, eredményeinek rendszerezése, tisztázása. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

- a tantárgyon a Szeminárium III. c. tantárgyat felvett PhD hallgatók max. 15 perces előadás formájában ismertetik tudományos kutatási eredményeiket,
- az előadásokon ajánlott aktívan részt venni (kérdetni, hozzászólni),
- a tantárgy aláírással zárul, amelynek feltétele a Szeminárium III. c. tematikus szakmai napon való részvétel és az előadás megtartása.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Kutatás VI.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készíti. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a tézisfüzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A kutatási terv és a kutatási jelentés:

A félév elején a hallgatónak a témavezetővel egyeztetett, féléves kutatási tervet kell írásban készíteni, ami tartalmazza a tervezett publikációs tevékenységet is.

A félév végén a hallgatónak kutatási, előrehaladási jelentést kell írásban készíteni, és a vizsgaidőszak 5. hetének végéig feltölteni a Doktori Iskola által megadott online felületre. A kutatási jelentés a következő pontokat tartalmazza:

1. Elmélet, szakirodalom
2. Kutatásmódszertan
3. Empirikus kutatás, elemzés, eredmények
4. Tudományos publikáció
5. Konferencia-részvétel
6. Oktatási tevékenység
7. Részvétel kutatási programokban

8. A kutatási témához kapcsolódó egyéb tevékenységek

- a félévben végzett kutatás összefoglalása, a kutatás előrehaladásának állapota;
- a publikációs tevékenység tételes önértékelése, a minimum követelmények teljesülésének ellenőrzése az MTMT adatbázisa alapján (Magyar Tudományos Művek Tára - <https://mtmt.hu/>);
- Konzultációk időpontjai, témája és tartalma;
- a témavezető értékelése és nyilatkozata a kutatási félév aláírásáról.

A kutatási tervhez és a jelentéshez a Doktori Iskola honlapjáról a sablon letölthető.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció III.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: Cél, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. Ezt segíti a kutatási, előrehaladási jelentés publikációs tevékenységet ellenőrző pontja is.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A Publikáció III. c. tárgyak félév végi teljesítésének alapja az MTMT-ben rögzített publikációs lista. A tanulmányi félévek végén a Publikáció c. tantárgyak elfogadásakor az MTMT rekordoknál MTMT-s szakreferensi legalább “egyeztetett” státusz szükséges. Csak ezen tudományos publikációkat vesszük figyelembe. Amelyik félévben a Publikáció c. tantárgy felvételre kerül, legalább egy újonnan készített, a doktori témához kapcsolódó publikációnak meg kell jelennie (vagy hivatalos szerkesztői elfogadó nyilatkozattal kell rendelkezni), de legfeljebb két alkalommal az elfogadott (accepted), vagy megjelent (published, printed) publikáció helyett benyújtott (submitted) státusz is elfogadható.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Kutatás VII.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készíti. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a tézisfüzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A kutatási terv és a kutatási jelentés:

A félév elején a hallgatónak a témavezetővel egyeztetett, féléves kutatási tervet kell írásban készíteni, ami tartalmazza a tervezett publikációs tevékenységet is.

A félév végén a hallgatónak kutatási, előrehaladási jelentést kell írásban készíteni, és a vizsgaidőszak 5. hetének végéig feltölteni a Doktori Iskola által megadott online felületre. A kutatási jelentés a következő pontokat tartalmazza:

1. Elmélet, szakirodalom
2. Kutatásmódszertan
3. Empirikus kutatás, elemzés, eredmények
4. Tudományos publikáció
5. Konferencia-részvétel
6. Oktatási tevékenység
7. Résztétel kutatási programokban
8. A kutatási témához kapcsolódó egyéb tevékenységek
 - a félévben végzett kutatás összefoglalása, a kutatás előrehaladásának állapota;
 - a publikációs tevékenység tételes önértékelése, a minimum követelmények teljesülésének ellenőrzése az MTMT adatbázisa alapján (Magyar Tudományos Művek Tára - <https://mtmt.hu/>);
 - Konzultációk időpontjai, témája és tartalma;
 - a témavezető értékelése és nyilatkozata a kutatási félév aláírásáról.

A kutatási tervhez és a jelentéshez a Doktori Iskola honlapjáról a sablon letölthető.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Szeminárium IV.

Kreditérték: 12

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A kötelező szemináriumi félévek alatt a PhD hallgató megtanulja, hogy miként ismertesse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a PhD hallgatók a szakmailag illetékes tanszékek kollégái és a Doktori Iskola törzstagjai előtt mutatják be kutatási eredményeiket a témavezető(k) jelenlétében. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. Mindezek mögötti fő cél nem kizárólag az előadói attitűd fejlesztése, hanem a PhD hallgató tudományos munkájának, céljainak, és kutatási módszereinek, eredményeinek rendszerezése, tisztázása. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

- a tantárgyon a Szeminárium IV. c. tantárgyat felvett PhD hallgatók max. 15 perces előadás formájában ismertetik tudományos kutatási eredményeiket,
- az előadásokon ajánlott aktívan részt venni (kérdezni, hozzászólni),
- a tantárgy aláírással zárul, amelynek feltétele a Szeminárium IV. c. tematikus szakmai napon való részvétel és az előadás megtartása.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Kutatás VIII.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyezteteti, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy

mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a téziszfüzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A kutatási terv és a kutatási jelentés:

A félév elején a hallgatónak a témavezetővel egyeztetett, féléves kutatási tervet kell írásban készíteni, ami tartalmazza a tervezett publikációs tevékenységet is.

A félév végén a hallgatónak kutatási, előrehaladási jelentést kell írásban készíteni, és a vizsgaidőszak 5. hetének végéig feltölteni a Doktori Iskola által megadott online felületre. A kutatási jelentés a következő pontokat tartalmazza:

1. Elmélet, szakirodalom
2. Kutatásmódszertan
3. Empirikus kutatás, elemzés, eredmények
4. Tudományos publikáció
5. Konferencia-részvétel
6. Oktatási tevékenység
7. Részvétel kutatási programokban
8. A kutatási témához kapcsolódó egyéb tevékenységek
 - a félévben végzett kutatás összefoglalása, a kutatás előrehaladásának állapota;
 - a publikációs tevékenység tételes önértékelése, a minimum követelmények teljesülésének ellenőrzése az MTMT adatbázisa alapján (Magyar Tudományos Művek Tára - <https://mtmt.hu/>);
 - Konzultációk időpontjai, témája és tartalma;
 - a témavezető értékelése és nyilatkozata a kutatási félév aláírásáról.

A kutatási tervhez és a jelentéshez a Doktori Iskola honlapjáról a sablon letölthető.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció IV.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: Cél, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. Ezt segíti a kutatási, előrehaladási jelentés publikációs tevékenységet ellenőrző pontja is.

Érdemjegy: Aláírás

Számonkérési és értékelési rendszer:

A Publikáció IV. c. tárgyak félév végi teljesítésének alapja az MTMT-ben rögzített publikációs lista. A tanulmányi félévek végén a Publikáció c. tantárgyak elfogadásakor az MTMT rekordoknál MTMT-s szakreferenci legalább “egyeztetett” státusz szükséges. Csak ezen tudományos publikációkat vesszük figyelembe. Amelyik félévben a Publikáció c. tantárgy felvételre kerül, legalább egy újonnan készített, a doktori témához kapcsolódó publikációnak meg kell jelennie (vagy hivatalos szerkesztői elfogadó nyilatkozattal kell rendelkezni), de legfeljebb két alkalommal az elfogadott (accepted), vagy megjelent (published, printed) publikáció helyett benyújtott (submitted) státusz is elfogadható.

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

Szakmai törzsanyag tárgyak (kötelezően választható) - Teljesítendő minimum kreditek száma: 12 (2 db tárgy)

A tárgy címe magyarul: Regionális gazdaságtan

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Prof. Dr. Dusek Tamás

A tárgy célja: A kurzus célja, hogy a hallgatók megismerjék a regionális gazdaságtan szemléletmódját, főbb elméleteit és összefüggéseit, valamint aktuális kutatási irányait. A kurzus kiemelt célja annak elősegítése, hogy a hallgatók a regionális gazdaságtan elméleti bázisát megismerve, képesek legyenek felismerni és kutatási tervükbe integrálni saját doktori kutatási témájuk regionális/területi kapcsolódásait, aspektusait, térbeli szempontjait. A kurzus nagymértékben épít a hallgatók kreativitására, kritikus gondolkodására, interaktivitására és kutatómunkájára.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Értékelési és számonkérési rendszer: A hallgatók feltárják és kidolgozzák a saját doktori kutatási témájuk regionális vagy területi kapcsolódásait, aspektusait, összegyűjtik és feldolgozzák a releváns szakirodalmat és/vagy szekunder adatokat. Féléves munkájukról saját döntésük alapján beadandó dolgozat vagy szóbeli előadás formájában számolnak be.

Értékelés:

- nem felelt meg: A benyújtott dolgozat/megtartott szóbeli előadás szakirodalmi beágyazottsága, adatai nem megfelelőek, a feltárt szakirodalmak és/vagy szekunder adatok nem kerültek feldolgozásra.
- megfelelt: A saját doktori kutatási téma regionális/területi kapcsolódásainak feltárása megtörtént, a releváns szakirodalmak és/vagy szekunder adatok összegyűjtésére kerültek, de feldolgozottsági szintjük alacsony.
- jól megfelelt: A saját doktori kutatási téma regionális/területi kapcsolódásainak feltárása megtörtént, a releváns szakirodalmak és/vagy szekunder adatok összegyűjtésére és feldolgozásra kerültek.

Kötelező irodalom:

- Lengyel I. (2021) *Regionális és városgazdaságtan*. Szegedi Egyetemi Kiadó (órai előadásokhoz kapcsolódó részek). Letöltés: <http://eco.u-szeged.hu/download.php?docID=122513>
- Lengyel I.–Rechnitzer J. (2004: *Regionális gazdaságtan*. Dialóg Campus Kiadó, Pécs-Budapest (órai előadásokhoz kapcsolódó részek).
- Roberta Capello, Camilla Lenzi (2022) *The Regional Economics of Technological Transformations. Industry 4.0 and Servitisation in European Regions*. Routledge, New York. ISBN 9780367678258
- Roberta Capello (2016) *Regional Economics* (second edition). Routledge

Javasolt irodalom:

- Avdikos, Vasilis – Schmidt, Suntje – Mariotti, Ilaria – Capdevila, Ignasi – Lang, Thilo – Fabinyi, Vera (eds) (2026) *Collaborative Workspaces Beyond the Urban. Economy, Community and Regional Development*. Palgrave Macmillan, <https://link.springer.com/book/10.1007/978-981-96-9059-6>
- Salvati, Luca (2026) *Uneven Urban and Regional Growth. Global Urbanization, Regional Economics and Local Dynamics*. Elsevier, <https://shop.elsevier.com/books/uneven-urban-and-regional-growth/salvati/978-0-443-45332-8>
- Černá, I., Élteső, A., Folfas, P., Kužnar, A., Křenková, E., Minárik, M., Przeździecka, E., Szalavetz, A., Túry, G., Zábojník, S. (2022) *GVCs in Central Europe – A*

- Perspective of the Automotive Sector after COVID-19.* In: Vydavateľstvo Ekonóm. Bratislava, 2022. <https://gvcsv4.euba.sk/images/PDF/monograph.pdf>
- De Propriis, Lisa–Bailey, David (2020) (eds.): *Industry 4.0 and Regional Transformations*. Routledge, London and New York. https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/37355/9780367178413_text.pdf?sequence=1
 - Csizmadia Zoltán–Rechnitzer János (2021) (szerk.): *Az önvezető járművek világa. Társadalmi hatások és kihívások*. Akadémiai Kiadó, Budapest (online megjelenés), www.mersz.hu
 - Lukovics Miklós (2025) *Az önvezető járművek és a városi társadalom*. Akadémiai Kiadó, Budapest. https://mersz.hu/dokumentum/m1317aojea_1/
 - Riggs, William (ed) (2019) *Disruptive Transport. Driverless cars, transport innovation and the sustainable city of tomorrow*. Routledge, London and New York.
 - Laurini, Robert – Nijkamp, Peter – Kourtiti, Karima – Bouzouina, Louafi (eds) (2022): *Knowledge Management for Regional Policymaking*. Springer
 - Glaeser, Edward – Kourtiti, Karima – Nijkamp, Peter (2021): *Urban Empires. Cities as Global Rulers in the New Urban World. The Metropolis and Modern Life*. Routledge
 - Fekete Dávid–Rechnitzer János (2019) *Együtt nagyok. Város és vállalat 25 éve*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest–Pécs.
 - Józsa Viktória (2019) *A vállalati beágyazódás útjai Magyarországon*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest–Pécs.
 - Rechnitzer János (2016) *A területi tőke a városfejlődésben – A Győr-kód*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest–Pécs.
 - Lados Mihály (2014) (szerk): *A gazdaságszerkezet és vonzáskörzet alakulása*. Universitas–Győr Nonprofit Kft.
 - *Ipari körzetek, növekedési pólusok, nagyvárosok a közép-európai térben*. Tér és Társadalom, Vol. 28, 2014. június.
 - Hardi Tamás – Somlyódy Péter (2014) (szerk): *Városfejlődési trendek és állami szerepek*. Universitas–Győr Nonprofit Kft.
 - Enyedi György (2012) *Városi világ*. Akadémiai Kiadó, Budapest.
 - Roberta Capello (2007) *Regional Economics*. Routledge, New York.

A tárgy címe magyarul: Területi politika és tervezés

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Mezei Katalin

A tárgy célja: A területi politika, mint horizontális (ágazatokon átívelő) közpolitika szerepének és jelentőségének bemutatása hazai és EU-s kontextusban. A területi politika részlemeinek és eszközrendszerének bemutatása különös tekintettel a területi tervezésre.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: A félév beadandó házidolgozattal zárul, egyedileg választott, a hallgató kutatási területéhez igazított témakörben.

Kötelező irodalom:

- Rechnitzer J., Smahó M. (2011) *Területi politika*. Akadémiai Kiadó, Budapest. 7., 8. fejezet Nyikos Gy. (szerk.) (2024) *Az EU kohéziós politikája 2021-2027*, Ludovika Kiadó, Budapest.
- Európai Bizottság (2024) *Kilencedik jelentés a gazdasági, társadalmi és területi kohézióról*, EU Kiadóhivatala, Luxemburg;

- Fábrián Attila – Pogátsa Zoltán (szerk.) (2016) Az európai kohéziós politika gazdaságtana. Akadémiai Kiadó, Budapest.
- Kengyel Á. (2009) Kohézió és finanszírozás. Az Európai Unió regionális politikája és költségvetése. Akadémiai Kiadó, Budapest.
- Faragó László: Tervezélméleti alapvetések. Tér és Társadalom 11. évf. 1997/3. 1-15. p.

Javasolt irodalom:

- Armstrong, H., Taylor, J. (2000) Regional Economics and Policy (3rd edition). Blackwell, Oxford.
- Buday-Sántha A. (2011) Agrár- és vidékpolitika. Tanulások nélkül. Saldo, Budapest.
- Horváth Gy. (1998) Európai regionális politika. Dialóg Campus, Budapest–Pécs.
- Loughlin, J. (2000) Regional autonomy and state paradigm shifts in Western Europe. Regional & Federal Studies, 2., 10–34.
- Rechnitzer J. (1998) Területi stratégiák. Dialóg Campus, Budapest–Pécs."

A tárgy címe magyarul: Város és térsége a területi politikában

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Somlyódy Dr. Pfeil Edit

A tárgy célja: A kurzus bevezeti a hallgatókat az EU regionális politikájának várospolitikai dimenziójába, valamint a magyar várospolitikai cél- és eszközrendszerébe. Hangsúlyt helyez a nagyvárosok térszervező szerepére és a város-vidék kapcsolatra fejlesztéspolitikai, politológiai és közigazgatási aspektusból. Foglalkozik a téma elméleti háttérével, különösképp a többszintű kormányzás viszonyrendszerével, valamint a funkcionális terek jelentőségével.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: Hazai és nemzetközi szakirodalom feldolgozása, írásbeli beszámoló a hallgató oktatóval egyeztetett egyéni témaválasztása alapján.

Kötelező irodalom: Enyedi Gy. (2012) Városi világ. Modern regionális tudomány. Akadémiai Kiadó, Budapest.

Somlyódy Dr. Pfeil E. (2019) A városok szerepe a területi kormányzásban. A közszolgáltatás-szervezéstől a várospolitikáig. Budapest: Nemzeti Köszolgálati Egyetem Vezető- és Továbbképző Központ.

Somlyódy Dr. Pfeil E. (2011) Az agglomerációk jelentőségének változása az államszervezés és a városi kormányzás szempontjából. Tér és Társadalom 25. évf. 3. 27–59.

Somlyódy Dr. Pfeil E. (2014) Az állam megváltozott szerepe és a városfejlesztés viszonya. Tér és Társadalom 28. évf. 2. 31–44.

Javasolt irodalom: Faragó L. (2006) A városokra alapozott területpolitika koncepcionális megalapozása. Tér és Társadalom. 2. 83–102.

Hooghe L. et al. (2016) Community, scale and regional governance II. Oxford University Press, Oxford.

Salamin G. (2021) A tervezés változó formái az új governance korában. Századvég 1. sz. 57–100.

Somlyódy Dr. Pfeil E. (2021) Verseny és fragmentáltság a Budapesti agglomerációban – Kinek az érdeke a metropolisz térség fejlődése? Tér Gazdaság Ember IX. (2.) 17–35.

A tárgy címe magyarul: Vidékfejlesztési trendek

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Szörényiné Dr. Kukorelli Irén

A tárgy célja: Az Európai Unió közös agrárpolitika reformjainak megismerésén keresztül eljutunk a vidékfejlesztés koncepciójának kialakulási folyamatához, a vidék bonyolult

definíciójához. További cél, hogy a perifériális, a hátrányos és az elmaradott területek társadalmi és gazdasági mozgásfolyamatait megismerjék a doktorandusz hallgatók, és a különböző vidéki terek tulajdonságaival és fejlesztési módjaival ismerkedjenek. A vidék differenciált megközelítése szükségessé teszi a poszt-modern alternatívák, a fenntartható vidékfejlesztés, a postproduktívizmushoz vezető út és jellemzőinek megismerését, módszerek elsajátítását a fejlesztés érdekében. A párhuzamok és ellentétek bemutatásán keresztül megismerhetik az európai és a rendszerváltást követő hazai vidéki fejlődési alternatívákat, folyamatokat. Külön figyelmet szentel a kurzus a rurális innováció különböző dimenzióira, a társadalmi innováció és a vidéki fejlődés összefüggéseire.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: Szóbeli vizsga, amely két részből áll,

1. beszámoló a feldolgozásra kiadott (disszertáció témájához kapcsolódó) témakörből készült írásos anyagból,

2. a kötelező irodalom anyaga és az ajánlott irodalomból témakörönként egy magyar és egy angol irodalom kiválasztása és ismertetése és értékelése.

Feladat: disszertációhoz kapcsolódó kiadott téma feldolgozása.

Kötelező irodalom: Az Európai Unió agrárszerkezete (szerk.: Dr. Halmai Péter) 2002. Mezőgazda Kiadó Budapest (Második, átdolgozott kiadás) - Buday-Sántha Attila 2001: Agrárpolitika – vidékfejlesztés A magyar agrárgazdaság és az Európai Unió – Budapest – Pécs Dialog Campus - Kovács Teréz: Vidékfejlesztési politika – Dialog Campus Budapest – Pécs 2003. - Woods, M.: Rural Geography Processes, Responses, and Experiences and Rural Restructuring Sage, London 2005. p. 330.

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Városökológia

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Hardi Tamás

A tárgy célja: A tárgy célja, hogy a hallgatókat megismertesse a városokkal, városfejlődési folyamatokkal és területi folyamatokkal foglalkozó PhD hallgatókat a vizsgálati területük és témáik településökológiai vonatkozásaival. Cél, hogy rávilágítsunk arra, hogy a fejlesztési tevékenység és a területi társadalmigazdasági fejlődés hogyan alkot egy rendszert az ökológiai folyamatokkal, milyen kölcsönkapcsolatok léteznek, s ezeknek a vizsgálatát hogyan illeszthetjük be a tudományos megismerésünk más témái közé.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: A hallgatók egy kiválasztott, a tárgy témakörébe tartozó probléma elemzését végzik el. Másrészt az órai anyagból a félév végén szóbeli vizsgát tartunk. A két eredmény alapján az értékelés három fokozatú.

Kötelező irodalom: Hardi, Tamás Urbanizáció és környezet - A városfejlődés okai és következményei Budapest, Magyarország: Libri Kiadó (2023), 202 p. ISBN: 9789636041328

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Globalizáció és az európai folyamatok

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Grüber Károly Ottó

A tárgy célja: A kurzus fő célkitűzése, hogy angol és magyar nyelvű szövegek, elemzések és dokumentumok elemzésén keresztül megismertesse a hallgatókkal az EU jövőjével kapcsolatos stratégiai kérdéseket és azokra adható kormányzati és szakpolitikai válaszokat.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: Szóbeli vizsga, amely két részből áll,

- 1.feldolgozásra kiadott (disszertáció témájához kapcsolódó) szakanyag ismertetése,
- 2.minden előadáshoz ajánlott irodalomból egyet ki kell választani és azt feldolgozni, majd ismertetni.

A kurzus témához kapcsolódó, lehetőleg idegennyelvű, szakmai szöveg feldolgozása.

Kötelező irodalom:

- 1.Grüber Károly: Közép-Európai identitások: Régió, Nemzet, Integráció, Ozirisz, 2002
2. Marján Attila: Hol a térkép közepe? HVG Könyvek Kiadó 2009,
3. Navraacsics Tibor: Európai belpolitika, Korona, 1998,
4. Henry Kissinger: Világrend, Antall József Tudásközpont, Budapest, 2015
5. Joseph. E. Stiglitz: Globalization and its Discontents, Norton Paperback, 2003.
6. Thomas. L. Friedman: The World is Flat: a Brief History of the 21st Century, Farrar, Strauss and Giroux, 2006 New York
7. Jones, Erik and Heywood, Paul M. and Rhodes, Martin and Sedelmeier, Ulrich, (eds.) Developments in European Politics. Palgrave, Basingstoke, 2011.
8. C. Hill and M.Smith: International Relations and the European Union, Oxford University Press, 2006
9. M. Keating: The Politics of Modern Europe, Edwar Elgar, 2000.
10. Péter Balázs (ed.): A European Union with 36 members? Perspectives and risks, Center for EU Enlargement Studies, Central European University Press, 2014, Budapest.
11. Horváth Zoltán-Ódor Bálint: The Union after Lisbon, 2010, HVG-Orac, Budapest

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Nemzetközi mobilitás területi dimenziói

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Happ Éva

A tárgy célja:

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: Szakirodalom feldolgozása az egyes témakörökhöz kapcsolódóan. Beadandó elkészítése előre meghatározott témakörben.

Kötelező irodalom: "Stoffelen, A. (2024) A REVIEW OF TOURISM AND BORDERING PROCESSES: Launching the Annals of Tourism Research Curated Collection on tourism and territorial borders. Annals of Tourism Research. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2024.103728>, Michalkó, G., & Ilyés, N. (2020) A nemkonvencionális turisztikai mobilitás magyarországi sajátosságai, különös tekintettel a turizmusból származó bevételek növelésének lehetőségére. Turizmus Bulletin, 20(Különszám), 6–18. <https://doi.org/10.14267/TURBULL.2020v20n4.1>, Romão, J. (2018) Tourism, Territory and Sustainable Development: Theoretical Foundations and Empirical Applications in Japan and Europe. Németország: Springer Nature Singapore.

Javasolt irodalom: Adey, P. (2006) If Mobility is Everything Then it is Nothing: Towards a Relational Politics of (Im)mobilities. Mobilities, 1(1), 75–94. <https://doi.org/10.1080/17450100500489080>,

Mira, M., Mónico, L., & Breda, Z. (2021) Territorial dimension in the internationalization of tourism destinations: Structuring factors in the post-COVID19. Tourism & Management Studies. <https://doi.org/10.18089/tms.2021.170403>,

Michalkó, G. (2008) A turisztikai tér társadalomföldrajzi értelmezésének új dimenziói. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest (MTA Doktori értekezés)

**Módszertani tárgyak (kötelezően választható) - Teljesítendő minimum kreditek száma:
12 (2 db tárgy)**

A tárgy címe magyarul: A területi elemzések módszerei

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Dusek Tamás Ákos

A tárgy célja: A területi elemzési módszerek a statisztika gyorsan növekvő, egyre szélesebb alkalmazásra és nagyobb jelentőségre szert tevő területe. A tárgy célja a térbeli jelenségek és elemzési problémák speciális jellegét megértő, fejlett térszemlélettel rendelkező, a típushibákat felismerő és elkerülő, a területi elemzések végzésére, az adatok és eredmények értelmezésére, bemutatására képes diákok képzése.

A területi statisztika, mint módszertudomány három kérdéskörrel foglalkozik, köztük az általános módszerek területi alkalmazásai sajátosságaival, a speciális területi statisztikai módszerek kidolgozásával, fejlesztésével, alkalmazásaival, valamint a területi statisztikai adatok tipizálása, forrásainak bemutatása, minőségük tárgyalása. Mindhárom említett témakör egyformán fontos, már csak azért is, mert az általános statisztikai módszerek leírásakor nem tárgyalják ezeket a kérdéseket.

A tárgy keretében mindegyik témakör tárgyalt. A hallgatók képesek lesznek saját kutatási témáik elemzésekor a módszerek kreatív alkalmazására, megismerik a téma szakirodalmát, legfontosabb folyóiratait (Geographical Analysis, Professional Geographer, Területi Statisztika, Journal of Geographical Systems, Canadian Geographer, International Journal of Geographical Information Science és mások) és a legfontosabb módszerek számítási módját és értelmezését.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Dusek T. – Kotosz B. (2016) Területi statisztika. Akadémiai Kiadó, Budapest., Dusek T. (2004) A területi elemzések alapjai. ELTE, Budapest.

Javasolt irodalom:

A tárgy címe magyarul: Térinformatika

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Hardi Tamás

A tárgy célja: A tantárgy elősegíti a doktorandusz hallgatók módszertani ismereteit, bevezeti őket egy térinformatikai szoftver használatába. Ez lehetőséget ad arra, hogy kutatásaik során kezelt területi adatokat ábrázolni, s ezen keresztül elemezni tudják. Másrészt fejleszti a publikációs készséget, bemutatja a publikáció során használható térképes megjelenítési módokat.

A doktori képzés jelentős részben területi kutatásokhoz kapcsolódik. Ezek igényes megjelenítése saját térképi ábrázolás nélkül nem lehet teljes. Ez a statisztikai elemző módszerek kiegészítése, de önálló elemzési módszer is lehet. Az alapvető térkép készítési, ábrázolási ismeretek szükségesek ahhoz, hogy a hallgató megfelelő színvonalon tudjon a publikációihoz ábrát készíteni, részint a térkép készítés szabályainak betartásával, részint a nyomdatechnika igényeinek megfelelő módon.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: A gyakorlat során készített munka értékelése

Kötelező irodalom: MAPINFO Handbook

Csizmady Adrienne: A térinformatika a társadalomtudományban. (elektronikus tananyag)

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Regionális hatáselemzés

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Koppány Krisztián

A tárgy célja: a témakör nemzetközi irodalmára támaszkodva, de elsősorban hazai alkalmazásokon és numerikus példákon keresztül, korrekt matematikai háttérrel, mégis közérthetően bemutatni az input-output modelleken alapuló makrogazdasági és regionális hatáselemzések legelterjedtebb módszereit.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Koppány Krisztián: Makrogazdasági és regionális hatáselemzés multiplikátor modellekkel. Hazai alkalmazásokkal és számpéldákkal, Excel környezetben 2017 Széchenyi István Egyetem - Komáromi Nyomda és Kiadó Kft. ISBN 978-963-06-4385-6

Javasolt irodalom: Ambargis, Z. O., Mead, C. I.: Regional Input-Output Modelling System RIMS II. An essential tool for regional developers and planners. Bureau of Economic Analysis. 2012

Miller, R. E., Blair, P. D.: Input-Output Analysis. Foundations and Extensions, 2009, Cambridge University Press, Cambridge, Second Edition

A tárgy címe magyarul: Adatelemzés I.

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A két féléves tantárgy a Doktori Iskola kutatómódszertani kurzusrendszerének részeként a piacvezető SPSS statisztikai adatelemző program működésének és használatának az alapjait mutatja be. Kiemelten fontos cél a program önálló használatának elsajátítása, doktori kutatások empirikus részeinek támogatása, leíró és magyarázó statisztikai modellek futtatása és értékelése, önálló adatelemzés megvalósítása SPSS program segítségével. A tantárgy első fele a program használatával, az alapvető adatelőkészítési, transzformációs, valamint leíró elemzési eljárásokkal ismerteti meg a hallgatókat. A kurzus második része többváltozós adatelemzési technikák megismerésén keresztül mélyíti el a résztvevők kutatómódszertani kompetenciáit, különböző magyarázó és osztályozó modellek kidolgozását.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: A tantárgy során elsajátított programhasználati- és elemzési ismeretek bemutatása önálló empirikus elemzésen keresztül. Terjedelem: min. 10 oldal (15-20 ezer karakter), word vagy pdf formátum.

Lehet a saját doktori kutatás adatbázisát is használni, a kiadott oktatási adatbázisokat, illetve bármilyen nyilvános felmérés adatbázisát másodelemzés gyanánt.

Felépítése:

- Kérdésfeltevés /hipotézis
- Adatbázis és alkalmazott változók
- Lehetséges elemzési eljárások
- Szükséges változó átalakítási eljárások (ha szükség volt rájuk)
- SPSS outputok
- Eredmények elemzése, kiértékelése
- Következtetések

Határidő: vizsgaidőszak utolsó előtti hetének első napja.

Kötelező irodalom: Sajtos László – Mitev Ariel (2007) SPSS. Kutatási és adatelemzési kézikönyv. Budapest: Aliena Kiadó. ISBN: 9789639659087

Javasolt irodalom: Ketskeméty László, Izsó Lajos, Könyves Tóth Előd (2011) Bevezetés az IBM SPSS Statistics programrendszerbe. Módszertani útmutató és feladatgyűjtemény statisztikai elemzésekhez. Harmadik, javított átdolgozott és kibővített kiadás. Artéria Stúdió 2011. 978-963-08-1100-2,

Andy Field (2024) Discovering Statistics using IBM SPSS Statistics. SAGE Publications Ltd.
ISBN: 9781529630008

A tárgy címe magyarul: Adatelemzés II.

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A két féléves tantárgy a Doktori Iskola kutatómódszertani kurzusrendszerének részeként a piacvezető SPSS statisztikai adatelemző program működésének és használatának az alapjait mutatja be. Kiemelten fontos cél a program önálló használatának elsajátítása, doktori kutatások empirikus részeinek támogatása, leíró és magyarázó statisztikai modellek futtatása és értékelése, önálló adatelemzés megvalósítása SPSS program segítségével. A tantárgy első fele a program használatával, az alapvető adatelőkészítési, transzformációs, valamint leíró elemzési eljárásokkal ismerteti meg a hallgatókat. A kurzus második része többváltozós adatelemzési technikák megismerésén keresztül mélyíti el a résztvevők kutatómódszertani kompetenciáit, különböző magyarázó és osztályozó modellek kidolgozását.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: A tantárgy során elsajátított programhasználati- és elemzési ismeretek bemutatása önálló empirikus elemzésen keresztül. Terjedelem: min. 10 oldal (15-20 ezer karakter), word vagy pdf formátum.

Lehet a saját doktori kutatás adatbázisát is használni, a kiadott oktatási adatbázisokat, illetve bármilyen nyilvános felmérés adatbázisát másodelemzés gyanánt.

Felépítése:

- Kérdésfeltevés /hipotézis
- Adatbázis és alkalmazott változók
- Lehetséges elemzési eljárások
- Szükséges változó átalakítási eljárások (ha szükség volt rájuk)
- SPSS outputok
- Eredmények elemzése, kiértékelése
- Következtetések

Határidő: vizsgaidőszak utolsó előtti hetének első napja.

Kötelező irodalom: Székelyi M. - Barna I. (2002) Túlélőkészlet az SPSS-hez. Typotex Kiadó, Bp. ISBN: 978-963-9326-42-2

Sajtos László – Mitev Ariel (2007) SPSS. Kutatási és adatelemzési kézikönyv. Budapest: Aliena Kiadó. ISBN: 9789639659087

Javasolt irodalom: Ketskemény László, Izsó Lajos, Könyves Tóth Előd (2011) Bevezetés az IBM SPSS Statistics programrendszerbe. Módszertani útmutató és feladatgyűjtemény statisztikai elemzésekhez. Harmadik, javított átdolgozott és kibővített kiadás. Artéria Stúdió 2011. 978-963-08-1100-2

Andy Field (2024) Discovering Statistics using IBM SPSS Statistics. SAGE Publications Ltd.
ISBN: 9781529630008

A tárgy címe magyarul: Ökonometria

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Vasa László

A tárgy célja: A tantárgy célja, hogy a doktori hallgatók megismerkedjenek az ökonometria elméleti alapjaival és gyakorlati alkalmazásával, különös tekintettel a regionális tudományi kutatások empirikus vizsgálati módszereire. A kurzus során a hallgatók fejlesztik azon készségeiket, amelyek szükségesek komplex adatok elemzéséhez, oksági összefüggések azonosításához, valamint kutatási eredmények tudományos publikációkban való közléséhez.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: Hallgatói aktivitás alapján

Kötelező irodalom: Hajdu Ottó – Jánossy Dániel (2006) Bevezetés az ökonometriai módszerekbe. Aula Kiadó, Budapest.

Kovács Erzsébet (2011) Ökonometria példatár. Budapesti Corvinus Egyetem.

Javasolt irodalom:

Idősor- és paneladat-elemzés

Magyar Gábor (2004) Idősorelemzés. Typotex, Budapest.

Obádovics Csilla (2011) Statisztikai módszerek az üzleti és gazdasági elemzésekben. Perfekt Kiadó.

Térökonometria, regionális alkalmazások

Nemes Nagy József (2005) Regionális elemzési módszerek. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest.

Tóth Géza (2014) Térbeli autokorreláció és regionális folyamatok. MTA KRTK, Budapest.

Haladó módszerek és alkalmazott statisztika

Székelyi Mária – Barna Ildikó (2005) Túlélőkészlet az SPSS-hez. Typotex, Budapest.

Hunyadi László – Mundruczó Gyula – Vita László (2016) Statisztika. Aula Kiadó.

A tárgy címe magyarul: AI a tudományban

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Szabó-Szentgróti Gábor

A tárgy célja: A kurzus célja, hogy a doktorandusz hallgatók képessé váljanak az mesterséges intelligencia eszközeinek felelős, kritikus és módszertanilag megalapozott alkalmazására a teljes kutatási folyamat során, kiemelt hangsúlyt helyezve a tudományos integritás, etikai megfelelés és adatvédelem kérdéseire.

A kurzus konzultáció-alapú felépítése lehetővé teszi, hogy a hallgatók saját kutatási projektjükben, önálló munkával integrálják az AI-eszközöket és megtanulják felismerni azok korlátait, hibáit és lehetséges torzításait.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: A hallgató: kiválaszt legalább 5 különböző kategóriából 1–1 eszközt

mindegyiket kipróbálja a saját témáján rövid esettanulmányként bemutatja:

- mire használta
- milyen előnyöket és korlátokat tapasztalt
- milyen etikai kérdések merültek fel
- miért fogja / nem fogja használni a disszertációjában

Beadandó feladat: 4–6 oldalas elemzés.

A beszámoló értékelésének súlyozása:

AI-eszközök összehasonlító elemzése: 40%

Etikai reflexió: 30%

Konzultációs részvétel: 10%

Szakirodalmi és módszertani hivatkozások minősége: 20%

Kötelező irodalom: Scott-Kennel, J., Zhang, R. M., & Scott, J. M. (2025) Artificial intelligence in academic Research: Contributor, constructivist or cheat? Journal of Marketing Theory and Practice, 1–22. <https://doi.org/10.1080/10696679.2025.2457672>

Javasolt irodalom: Ivanov, S. (2025) Responsible use of AI in social science research. The Service Industries Journal, 1–29. <https://doi.org/10.1080/02642069.2025.2537115>

A tárgy címe magyarul: Kvalitatív kutatási módszerek

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Dr. Bugovics Zoltán

A tárgy célja: A kurzus betekintést nyújt és alap módszertani megközelítéseket ad kvalitatív módszertani eljárások elvégzéséhez három területen: megfigyelés, interjúzás és tartalomelemzés.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Számonkérési és értékelési rendszer: Kutatási módszertani beadandó dolgozat elkészítése vagy a Publikáció I-IV. tantárgyak keretében megjelent, ill. közlésre befogadott publikáció készítése az adott félévben.

Kötelező irodalom: 1. Corbin, Juliet M.: A kvalitatív kutatás alapjai: a Grounded Theory elemzési módszer technikája és eljárásai. [Budapest]: L'Harmattan, 2015, 2. Alternatív Kvalitatív Kutatási Kézikönyv - Horváth Dóra-Mitev Ariel Alinea Kiadó, Budapest, 2015.

Javasolt irodalom: 1. Babbie, Earl: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest: Balassi K., 2017, 2. Introduction to Qualitative Research Methods: A Practice-Oriented Introduction